

# การพัฒนาระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก Development of the Affective Norms for Thai Texts. (THAI-ANT) Bank System

รชมน สุขชุม<sup>1\*</sup> เสรี ชาดแซม<sup>2</sup> พีร วงศ์อุปราช<sup>3</sup>

Ratchamon Sukchum<sup>1\*</sup>, Seree Chadcham<sup>2</sup>, Peera Wongupparaj<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Centre of Excellence in Cognitive Science, College of Research Methodology and Cognitive Science, Burapha University, Thailand

<sup>2</sup>Cognitive Science and Innovation Research Unit: CSIRU, College of Research Methodology and Cognitive Science, Burapha University, Thailand

## บทคัดย่อ

ข้อความ (Texts) ในรูปแบบของวลี (Phrase) เป็นส่วนหนึ่งของภาษาที่เป็นเครื่องมือสื่อสารของมนุษย์นำมาใช้เป็นสิ่งเร้ากระตุ้นให้บุคคลได้ถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึก ความคิด ความเข้าใจ และเจตคติ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึกและตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก โดยหากค่าความตรงเชิงเนื้อหา ค่าอำนาจจำแนก ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อความแต่ละข้อความ ค่าความเที่ยงของอารมณ์ความรู้สึกแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านความประทับใจ ด้านการตื่นตัว และด้านการมีอิทธิพล จากนั้นนำไปจัดระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก โดยการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทยอาศัยอยู่ในประเทศไทย มีอายุระหว่าง 18 ปี ถึง 60 ปี ไม่จำกัดเพศ ระดับการศึกษา และสถานภาพสมรส เลือกตัวอย่างแบบอาสาสมัคร จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ มาตรวัดอารมณ์ความรู้สึก (The Self-Assessment Manikin: SAM) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติทดสอบที่

### ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว จำนวน 382 ข้อความ จำแนกตามอารมณ์ความรู้สึก 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความประทับใจ จำนวน 137 ข้อความ (ลักษณะพึงพอใจ จำนวน 77 ข้อความ ลักษณะเฉย ๆ จำนวน 22 ข้อความ และลักษณะไม่พอใจ จำนวน 38 ข้อความ) 2) ด้านการตื่นตัว จำนวน 119 ข้อความ (ลักษณะตื่นเต้น จำนวน 51 ข้อความ ลักษณะเฉย ๆ จำนวน 46 ข้อความ และลักษณะสงบ จำนวน 22 ข้อความ) และ 3) ด้านการมีอิทธิพล จำนวน 126 ข้อความ (ลักษณะกลัว จำนวน 15 ข้อความ ลักษณะเฉย ๆ จำนวน 95 ข้อความ และลักษณะไม่กลัว จำนวน 16 ข้อความ)

2. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึกออนไลน์พัฒนาในรูปแบบเว็บแอปพลิเคชัน จัดเก็บข้อความภาษาไทยที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว มีคุณภาพในระดับดี

**คำสำคัญ:** ข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก, ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐาน, อารมณ์ความรู้สึก

\*Corresponding author. E-mail: pook.march@gmail.com

## ABSTRACT

Texts in style of phrase are a part of language. They are instruments for human communication and stimuli that convey emotion, cognition, and attitude. The objectives of this research were (1) to analyze the Thai texts of affective and to assess the quality of the affective norms for Thai texts via content validity, a discrimination index, the mean and standard deviation of Thai texts, the reliability of Thai texts for three emotional domains (i.e. valence, arousal, and dominance); and (2) to develop the affective norms for Thai texts (Thai-ANT) bank system. The sample used in this study involved Thai volunteers who lived in Thailand, and were aged between 18 and 60 years, regardless of gender, educational level, and marital status. The sample composed of 400 people. The Self-Assessment Manikin Scale were employed in the study, and *t*-tests were used to analyze the data.

It was found that;

1. A total of 382 Thai affective texts were validated and retained. These texts were classified along the three emotion dimensions: 1) 137 valence texts (77 pleasant, 22 neutral, and 38 unpleasant), 2) 119 arousal texts (51 excited, 46 neutral, and 22 calm), and 3) 126 dominance texts (15 uncontrol, 95 neutral, and 16 control).

2. A user-friendly computerized program of the Thai Affective Texts (Thai-ANT) Bank System was developed as an online computerized program for housing the validated Thai affective texts had quality at the good level.

**Keywords:** affective norms for Thai texts (THAI-ANT) Bank System, affective self-assessment manikin scale, affective

---

## ความนำ

อารมณ์ความรู้สึก (Affective) เป็นสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจที่เป็นผลมาจากการถูกกระตุ้นด้วยสิ่งเร้า ผ่านระบบรับสัมผัสด้วยประสาทสัมผัสทั้ง 5 ได้แก่ ตา หู จมูก ลิ้น และผิวกาย และสิ่งเร้าภายใน ได้แก่ แรงจูงใจ ความต้องการ ความจำ และประสบการณ์ (จิราภรณ์ ตั้งกิตติภัณฑ์, 2556) และเกิดกระบวนการรับรู้และตีความตามประสบการณ์เดิม ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งสามารถสังเกตได้จากสีหน้า ท่าทาง และภาษา ซึ่งอิทธิพลของสิ่งเร้าดังกล่าวส่งผลให้เกิดอารมณ์ความรู้สึกในลักษณะต่าง ๆ ดังที่นักจิตวิทยาได้จำแนกไว้ เช่น อารมณ์กลัว อารมณ์โกรธ อารมณ์เศร้า หรืออารมณ์สนุกสนาน ดังนั้น การศึกษาเกี่ยวกับอารมณ์

ความรู้สึกเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ถึงพฤติกรรมของมนุษย์ได้เป็นอย่างดี โดยศึกษาเกี่ยวกับ อิทธิพลของกลไกการทำงานของระบบสมองและระบบประสาทที่ส่งผลต่อการเกิดอารมณ์ความรู้สึกที่เป็นผลมาจากการกระตุ้นของสิ่งเร้า และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และพฤติกรรม โดยมุ่งเน้นการ วิจัยและประเมินเพื่อทำความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกลไกของกระบวนการทางอารมณ์ความรู้สึก โดยการนำเทคโนโลยีเข้ามายในการศึกษาการทำางาน ของสมอง ทั้งในด้านการรับรู้ การจำ การลืม และการใช้ภาษา (Gering & Zimbardo, 2002) ซึ่งกระบวนการทางสมองเหล่านี้สามารถอธิบายได้ด้วยเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ เช่น Brain Electroencephalography

(EEG) Positron-emission Tomography (PET scans) Magnetic Resonance Imaging (MRI) หรือ function MRI (fMRI) ผสมผสานกับความรู้ทางด้านประสาทวิทยาศาสตร์ (Neuroscience) ซึ่งทำงานเชื่อมต่อ กันเป็นวงจรประสาท เชื่อมโยงถึงสาเหตุและผลที่เกิดเป็นพฤติกรรมของมนุษย์ใน หลาย ๆ รูปแบบ ซึ่งในปัจจุบัน นักวิชาการด้านพฤติกรรม ทางปัญญา (Cognitive behavior) และการศึกษาทาง ด้านวิทยาศาสตร์อารมณ์ (Emotional Science) ให้ ความสนใจเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกเพิ่มมากขึ้น โดย เนพะอย่างยิ่งการศึกษาภายในห้องปฏิบัติการที่เน้นการ ทดลองด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๆ และนักวิจัยพยายามหาสิ่งเร้า ในรูปแบบต่าง ๆ มากระตุ้นอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งจากการ ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึก ปรากฏว่า เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้พัฒนาขึ้นโดยสถาบันแห่งชาติ ของศูนย์สุขภาพจิต อารมณ์และความสนใจ มหาวิทยาลัย ฟลอริดา ประเทศสหรัฐอเมริกา (University of Florida, 2017) ได้แก่ 1) ระบบคลังรูปภาพที่สื่อความหมายทางด้าน อารมณ์ความรู้สึกนานาชาติ (International Affective Picture System: IAPS) 2) เสียงดิจิตอลที่สื่อความหมาย ทางด้านอารมณ์ความรู้สึกนานาชาติ (International Affective Digitized Sounds: IADS) 3) ข้อความภาษา อังกฤษบรรยายฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Norms for English Text: ANET) และ 4) คำภาษาอังกฤษ บรรยายฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Norms for English Words: ANEW) กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในประเทศ สหรัฐอเมริกา และครอบคลุมอารมณ์ความรู้สึก 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความประทับใจ (Valence) 2) ด้านการตื่น ตัว (Arousal) และ 3) ด้านการมีอิทธิพล (Dominance) (Bradley & Lang, 1994) ต่อมามีการนำแนวทางดังกล่าว ไปพัฒนาเครื่องมือสำหรับการศึกษาสิ่งเร้ากระตุ้นอารมณ์ ความรู้สึกข้ามวัฒนธรรมในประเทศต่าง ๆ อีกมาก

สำหรับในประเทศไทย ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกที่มุ่งเน้นทางด้านสุขภาพจิต และใช้การวัดโดยให้กลุ่มตัวอย่างรายงานเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกของตนเอง (Self-report measures of emotion) ซึ่งเป็นการวัดด้านสุขภาพจิตของคนไทย (สรีรา ภัทรญาตบรรณ, 2552) แบบ

วัดความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) (อภิชัย มงคล และคณะ, 2560) ดังนั้น ที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า การให้ความสนใจศึกษาทางด้านอารมณ์ความรู้สึก ทั้งในเรื่องของเครื่องมือที่เป็นสิ่งเร้ามากจะระตุนอารมณ์ความรู้สึก และแบบวัดอารมณ์ความรู้สึก ยังมีจำนวนน้อย สำหรับเครื่องมือที่เป็นสิ่งเร้ากระตุนอารมณ์ความรู้สึก ได้มีการพัฒนาระบบคลังรูปภาพที่สื่อความหมายทางด้านอารมณ์ความรู้สึกในบริบทของคนไทย (Sripornngam, Chadcham, & Sudhasani, 2015) และการพัฒนาระบบคลังคำภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก (Ngamprom, Chadcham, & Wongupparaj, 2017) เท่านั้น

ดังนั้น การวิจัยเกี่ยวกับเครื่องมือที่นำมาใช้เป็นสิ่งเร้ากระตุ้นให้เกิดปฏิกิริยาการตอบสนองทางสมอง โดยผ่านประสาทสมองผ่านทางตา (มองเห็น) ซึ่งเป็นอวัยวะรับสัมผัสสิ่งเร้าที่ส่งผลต่อพฤติกรรมทางอารมณ์ความรู้สึกของมนุษย์ได้อย่างรวดเร็วที่สุด ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาระบบคลังข้อมูลภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก เพื่อให้ประเทศไทยมีเครื่องมือวัดทางวิทยาศาสตร์อารมณ์ที่จะเป็นสิ่งเร้าที่ได้มาตรฐานและมีความหลากหลายของประเภทสิ่งเร้าที่สามารถนำไปใช้กับการศึกษาทางด้านอารมณ์ โดยการรวบรวมข้อมูลภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึก และตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลภาษาไทยด้านอารมณ์ ความรู้สึก พร้อมทั้งพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อมูลภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางให้ผู้ใช้ได้เข้าถึงข้อมูลภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึกที่ถูกต้อง เหมาะสมตามหลักภาษาไทย ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสอดคล้องกับยุคการเปลี่ยนแปลงที่บุคคลดำรงชีวิตอยู่ในสภาวะเร่งรีบ การสื่อสารระหว่างกันจึงจำเป็นต้องใช้ภาษาที่สั้น กะทัดรัด และได้ใจความ อีกทั้งยังสามารถเป็นแหล่งค้นคว้า อ้างอิงในการศึกษาทางวิทยาศาสตร์อารมณ์ที่ได้มาตรฐาน และสอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้าน<sup>๓</sup>  
การมีความรักสึก

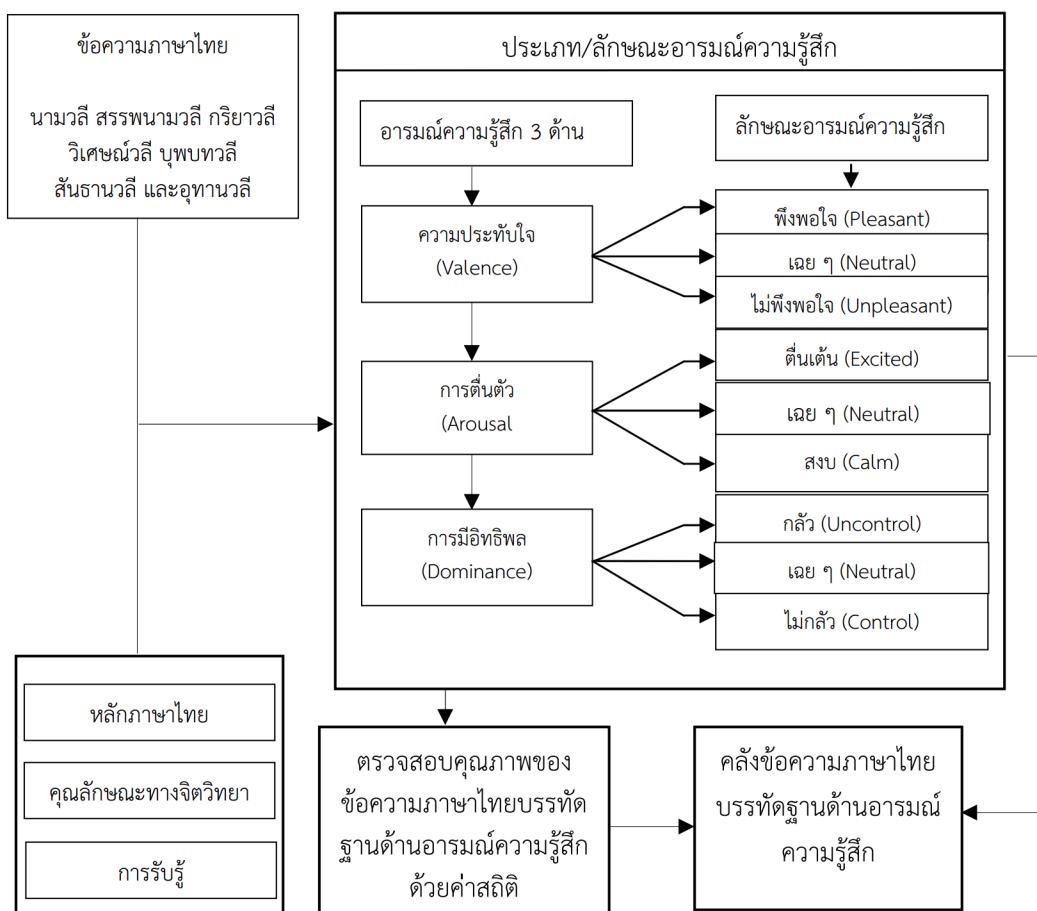
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก จำแนกตามเพศและกลุ่มอายุ

3. เพื่อพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการพัฒนาระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก โดยครอบคลุมอารมณ์ความรู้สึก 3 ด้าน ตามแนวคิดของ Osgood, Suci, and Jannenbaum (1957), Wundt (1896), และ Merabian and Russell (1974) ได้แก่ 1) ด้านความประทับใจ (Valence) 2) ด้านการตื่นตัว (Arousal) และ 3) ด้านการมีอิทธิพล (Dominance) และได้นำงานวิจัยของ University of Florida (2017) ที่ได้พัฒนาเกี่ยวกับคำภาษาอังกฤษ

บรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก (Affective Norms for English: ANEW) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก โดยได้รวมรวมข้อความภาษาไทยจากแหล่งต่าง ๆ เช่น หนังสือ พิมพ์ ตำรา วารสาร อินเทอร์เน็ต สื่อโซเชียล และอื่น ๆ แล้วนำมารวบรวมเป็นออกเป็น 3 ด้าน จากนั้น ตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก และจำแนกเป็นออกเป็น 3 ด้าน จากนั้น ตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก โดยผู้เขียนภาษาไทยจิตวิทยา ตามคุณลักษณะทางจิตวิทยา และทดสอบทางด้านสถิติ โดยคัดเลือกเฉพาะข้อความที่ผ่านเกณฑ์ค่าสถิติมาพัฒนาระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก สำหรับใช้เป็นแหล่งค้นคว้าอ้างอิงในการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ อารมณ์ ดังกรอบแนวคิดการวิจัย ภาพที่ 1

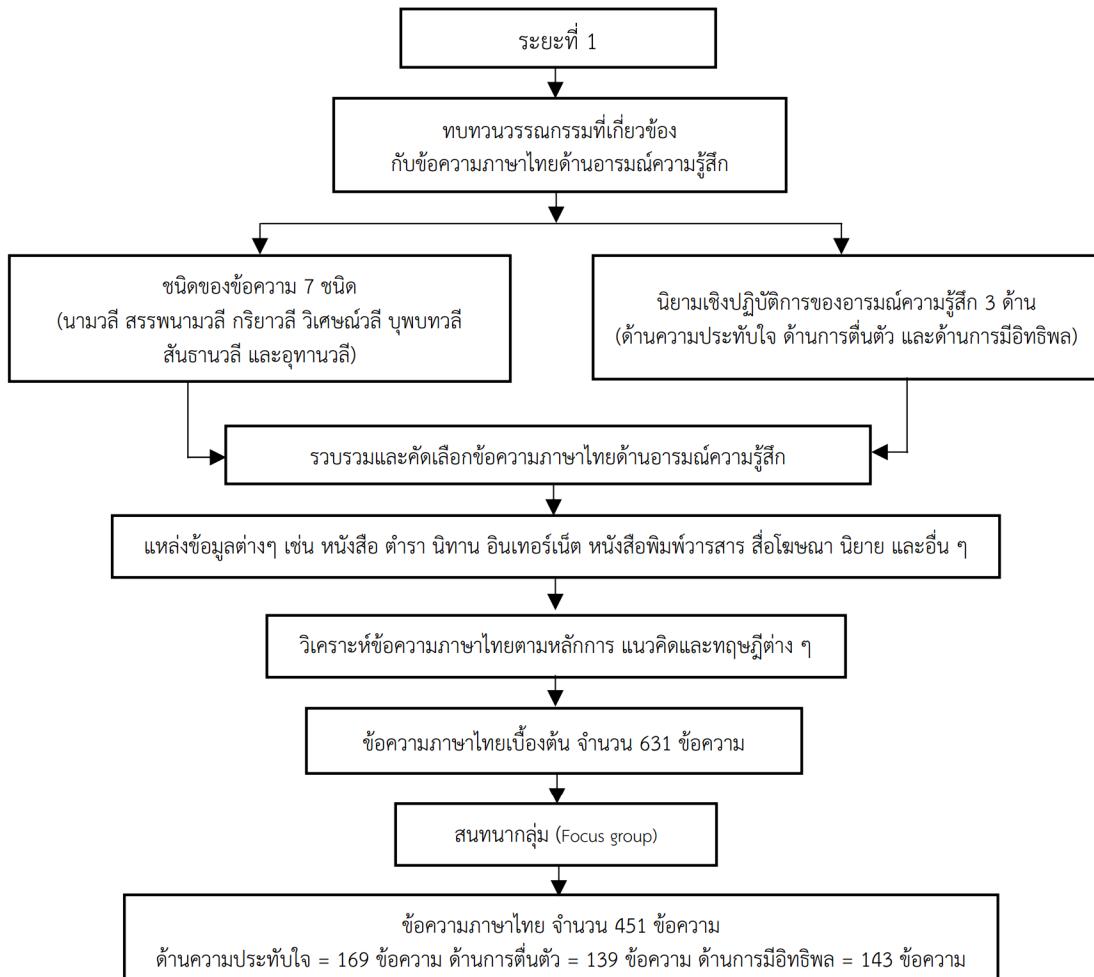


ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา ซึ่งดำเนินการวิจัยใน 3 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1** การวิเคราะห์ข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึก และ 2) การรวบรวมข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึกจากแหล่งต่าง ๆ และนำมาระบบนาคัดเลือกข้อความภาษาไทยตามหลักภาษาไทยและจัดสนทนากลุ่มกับผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาและด้านภาษาไทย จำนวน 5 คน เพื่อคัดกรองข้อความภาษาไทย และจำแนกด้านอารมณ์ความรู้สึกออกเป็น 3 ด้านในเบื้องต้น ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการรวบรวมข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึก

จากภาพที่ 2 การรวบรวมข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึก ได้รวบรวมข้อความที่มีลักษณะวลี จากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือ หนังสือพิมพ์ ตำรา อินเทอร์เน็ต สื่อโฆษณา วารสาร และอื่น ๆ ซึ่งมี 7 ชนิด คือ นามวลี

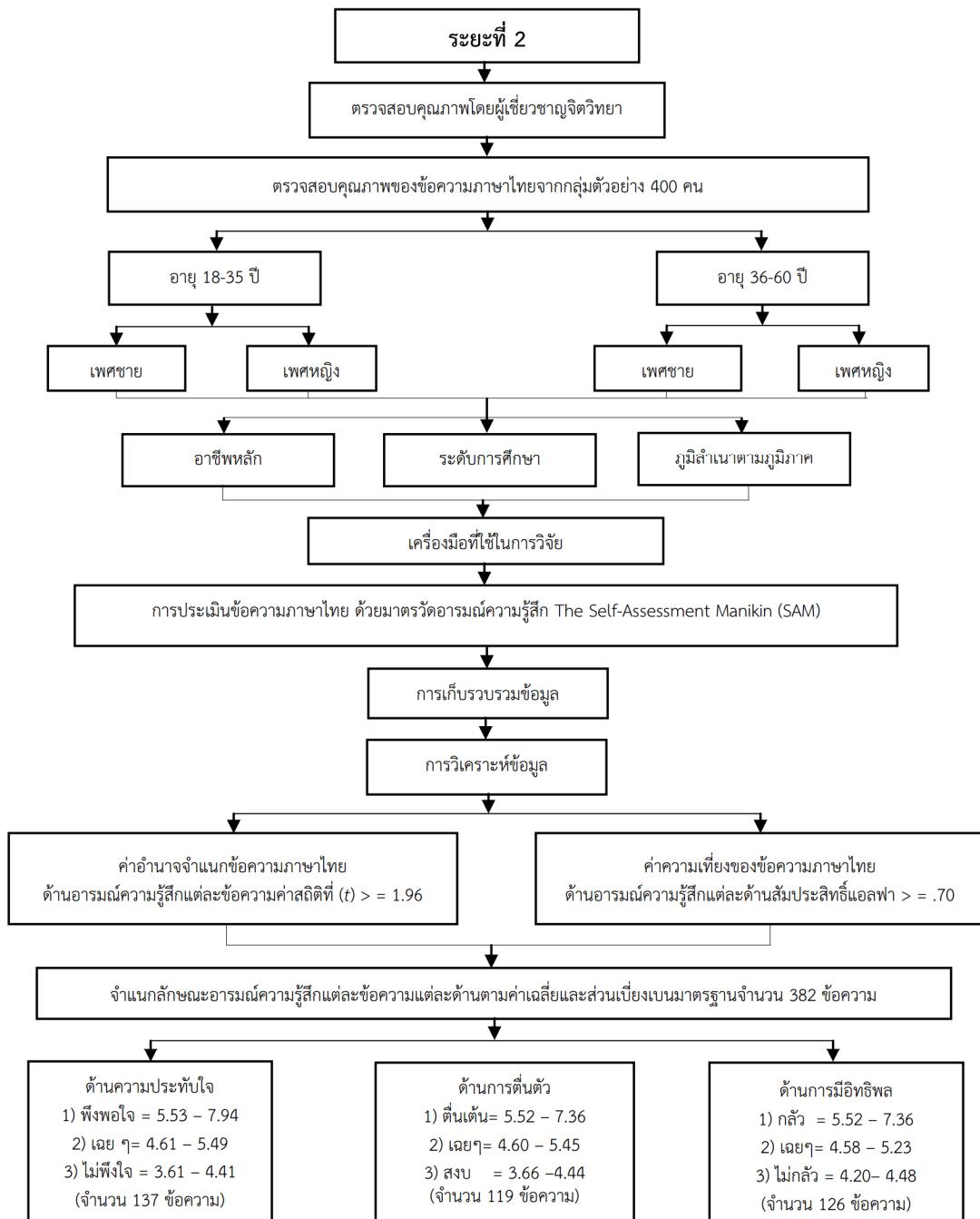
สรรพนามวลี กริยาลี วิเศษณ์ลี บุพบทลี สัน/navวลี และอุทานวลี ตามหลักภาษาไทย และครอบคลุมประเภทอารมณ์ความรู้สึก 3 ด้าน คือ ด้านความประทับใจ จำแนก เป็น 3 ลักษณะ คือ ลักษณะพึงพอใจ ลักษณะเฉย ๆ และ

ลักษณะไม่เพียงพอใจ ด้านการตีนตัว จำแนกเป็น 3 ลักษณะ คือ ลักษณะตื่นเต้น ลักษณะเฉย ๆ และลักษณะสงบ และ ด้านการมีอิทธิพล จำแนกเป็น 3 ลักษณะ คือ ลักษณะกล่าว ลักษณะเฉย ๆ และลักษณะไม่กล่าว

การรวบรวมข้อมูลภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึก มีหลักเกณฑ์ คือ 1) ข้อมูลภาษาไทยต้องสื่อถึงอารมณ์ความรู้สึกได้ตรงตามนิยามเชิงปฏิบัติการของอารมณ์ความรู้สึกทั้ง 3 ด้าน 2) ชนิดของข้อมูลภาษาไทยบรรทัดฐาน ด้านอารมณ์ความรู้สึก 7 ชนิด คือ นามวត្ថุ สรรพนามวត្ថุ กริยาวត្ថุ วิเศษณ์วត្ថุ บุพบdwวต្ថุ สันธานวต្ថุ และอุทานวต្ថุ 3) ข้อมูลคุณเคย มีความเป็นรูปธรรม มีภาพความคิด และเป็นข้อมูลที่ใช้ภาษาสุภาพ และ 4) เกณฑ์การตัด ข้อมูลออก ได้แก่ ข้อมูลยกเว้น เช่น ระบุชื่อเฉพาะ ข้อมูลที่มีความยาวเกิน 9 พยางค์ ข้อมูลภาษาต่าง ประเทศ ข้อมูลภาษาถี่น โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม ถึง 27 เมษายน พ.ศ. 2561

#### ระยะที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก

การตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก จำแนกตามเพศ และ กลุ่มอายุ ได้แบ่งการตรวจสอบออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลภาษาไทยตาม คุณลักษณะทางจิตวิทยา โดยผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา 3 คน และ 2) การตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลภาษาไทยด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการหาค่าอำนาจจำแนก แต่ละข้อมูล ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละ ด้าน และค่าความเที่ยงของข้อมูลภาษาไทยแต่ละ ด้าน และจัดหมวดหมู่ข้อมูลตามลักษณะอารมณ์ความรู้สึกแต่ละด้าน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน จำแนก เป็นกลุ่มอายุ 18–35 ปี จำนวน 232 คน (ร้อยละ 58.00) และกลุ่มอายุ 36–60 ปี จำนวน 168 คน (ร้อยละ 42.00) เป็นเพศชาย จำนวน 180 คน (ร้อยละ 45.00) และเพศ หญิง จำนวน 220 คน (ร้อยละ 55.00) ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านการณ์ความรู้สึก จำแนกตามเพศและกลุ่มอายุ

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านการณ์ความรู้สึก เป็นกลุ่มคนปกติที่วัยเป็นสัญชาติไทย พูดสื่อสารด้วยภาษาไทยในชีวิต

ประจำวัน สามารถอ่านและเขียนภาษาไทยได้ อาศัย

อยู่ในกรุงเทพมหานคร เขตบริมแม่น้ำ และจังหวัดเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก มีอายุระหว่าง 18 ปี ถึง 60 ปี จำนวน 400 คน จำแนกเป็นกลุ่มอายุ 18 – 35 ปี

จำนวน 232 คน และกลุ่มอายุ 36 – 60 ปี จำนวน 168 คน จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 180 คน และเพศหญิง จำนวน 220 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบอาสาสมัคร ตามเกณฑ์คุณสมบัติ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึก จำนวน 451 ข้อความ จำแนกตามประเภทอารมณ์ ความรู้สึก

3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความประทับใจ จำนวน 169 ข้อความ 2) ด้านการตื่นตัว จำนวน 139 ข้อความ และ 3) ด้านการเมืองทิพล จำนวน 143 ข้อความ

2. มาตรวัดอารมณ์ความรู้สึก (The Self-Assessment Manikin: SAM) ของ Bradley and Lang (1994) การประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้ประเมินข้อความภาษาไทย และตอนที่ 2 มาตรวัดอารมณ์ความรู้สึก ดังตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 3

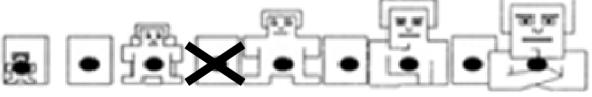
ตารางที่ 1 ตัวอย่างมาตรวัดอารมณ์ความรู้สึกด้านความประทับใจ (พึงพอใจ – ไม่พึงพอใจ)

ข้อความที่	ข้อความภาษาไทย	มาตรวัดอารมณ์ความรู้สึกด้านความประทับใจ (พึงพอใจ < ----- เนย ๆ -----> ไม่พึงพอใจ)
1	กินแล้วภาคภูมิใจ	
2	กินดีอิ่มอร่อย	

ตารางที่ 2 ตัวอย่างมาตรวัดอารมณ์ความรู้สึกด้านการตื่นตัว (ตื่นต้น – สงบ)

ข้อความที่	ข้อความภาษาไทย	มาตรวัดอารมณ์ความรู้สึกด้านการตื่นตัว (ตื่นต้น < ----- เนย ๆ -----> สงบ)
1	เกือบทกดีกว่าเกือบเดี้ย	
2	กล้าพอใหม่ที่จะเปลี่ยน	

### ตารางที่ 3 ตัวอย่างมาตรฐานการมั่นคงด้านการมือทิชิพล (กลัว – ไม่กลัว)

ข้อความที่	ข้อความภาษาไทย	มาตรฐานการมั่นคงด้านการมือทิชิพล (กลัว<----- เฉย ๆ -----> ไม่กลัว)
1	เก่งไม่กลัว กลัวเกียจคร้าน	
2	กินสินบทคาดสินบน	

มาตรฐานการมั่นคงด้านความรู้สึก ที่นำมามาใช้ประเมินข้อความภาษาไทย แบ่งออกเป็น 3 ด้านดังนี้

1. มาตรวัดการมั่นคงด้านความประทับใจ จากตารางที่ 1 เป็นมาตรฐานที่บ่งบอกถึงระดับการมั่นคงด้านความรู้สึกพึงพอใจ เฉย ๆ ไม่พึงพอใจ มีลักษณะเป็นภาพกราฟิกรูปคน ใบหน้ายิ่ม มีความพึงพอใจ ลดระดับลงเรื่อย ๆ จนถึงหน้าบึ้งไม่พึงพอใจ ผู้ประเมินเลือกได้เพียงหนึ่งจุดที่สีดำเนนภาพกราฟิกรูปคนให้ตรงกับการมั่นคงด้านความรู้สึกแรกมากที่สุด

2. มาตรวัดการมั่นคงด้านการตื่นตัว จากตารางที่ 2 เป็นมาตรฐานที่บ่งบอกถึงระดับการมั่นคงด้านความรู้สึกตื่นเต้น เฉย ๆ สงบ มีลักษณะเป็นภาพกราฟิกรูปคนที่ลำตัวบ่งบอกถึงอาการน่าตื่นเต้น และมีนัยน์ตาเบิกกว้าง ลดระดับไปเรื่อย ๆ จนถึงลักษณะของการสงบ มีนัยน์ตาปิดใบหนานิ่งเฉย ผู้ประเมินเลือกได้เพียงหนึ่งจุดที่สีดำเนนภาพกราฟิกรูปคน ให้ตรงกับการมั่นคงด้านความรู้สึกแรกมากที่สุด

3. มาตรวัดการมั่นคงด้านการมือทิชิพล จากตารางที่ 3 เป็นมาตรฐานที่บ่งบอกถึงระดับการมั่นคงด้านความรู้สึกกลัว เฉย ๆ ไม่กลัว มีลักษณะเป็นภาพกราฟิกรูปคน เริ่มจากลำตัวเล็กที่บ่งบอกว่าสิ่งเร้าที่พบเห็นมีอำนาจเหนือกว่า หรือกลัว เพิ่มระดับไปเรื่อย ๆ จนถึงลำตัวใหญ่ที่บ่งบอกว่า สิ่งเร้าที่พบเห็นมีอำนาจด้อยกว่าหรือไม่กลัว ผู้ประเมินเลือกได้เพียงหนึ่งจุดที่สีดำเนนภาพกราฟิกรูปคนให้ตรงกับการมั่นคงด้านความรู้สึกแรกมากที่สุด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทย ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 17 ถึงวันที่ 27 เมษายน 2561 เก็บข้อมูลครั้งละ 30 คน หรือตามความเหมาะสม โดยนัดหมายวัน เวลา สถานที่ หรือตามความสะดวกของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีความพร้อม ผู้วิจัยอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินข้อความภาษาไทยด้วยมาตรฐานการมั่นคงด้านความรู้สึก ดังนี้

1) เมื่อผู้ประเมินเข้าประจำที่ให้อ่าน และทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำชี้แจง และคำแนะนำของมาตรฐาน

2) ผู้วิจัยอธิบายรายละเอียดในการประเมินข้อความภาษาไทย พร้อมยกตัวอย่างข้อความทั้ง 3 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อความ ตอบข้อซักถามหรือข้อสงสัย ใช้เวลาประมาณ 10 นาที

3) เมื่อผู้ประเมินพร้อม จะเริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลที่ละด้านด้วยกระดาษ ปากกา โดยผู้ประเมินอ่านข้อความภาษาไทยแต่ละข้อความ จากนั้นให้ผู้ประเมินพิจารณาข้อความภาษาไทยตามมาตรฐานการมั่นคงด้านความรู้สึกแรก ที่เกิดขึ้น และทำการประเมินข้อความภาษาไทย โดยทำเครื่องหมาย “X” ลงตรงจุดสีดำเนนภาพกราฟิกรูปคนเพียงหนึ่งจุด เท่านั้น เมื่อประเมินข้อความภาษาไทยครบในแต่ละด้าน พักประมาณ 5 นาที

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าอำนาจจำแนกของข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึกแต่ละข้อความ แบ่งกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ โดยใช้เทคนิค 27% (Cureton, 1966; Tristan, 1998; Murphy, 2005) ทดสอบความแตกต่างด้วยค่าสถิติที่ (*t-test*) ตั้งแต่ 1.96 ขึ้นไป และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นค่าต่ำสุดที่จำแนกคนได้ (Anastasi, 1988)

2. ค่าความเที่ยงของข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึกแต่ละด้าน พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ cronbach แอลฟ่า ที่มีค่าไม่น้อยกว่า 0.70 (Hair, Black, Babin, Anderson, & Tatham, 2006; Stadthagen-Gonzalez, Imbault, Sánchez, & Brysbaert 2016)

3. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการข้อความภาษาไทยแต่ละข้อความ จำแนกตาม เพศและกลุ่มอายุ และปรับเกณฑ์การแบ่งระดับคะแนนตามแนวคิดของ Bradley and Lang (1994), Bradley and Lang (1999), Redondo, Fraga, Padrón, and Comesaña (2005), Schmidtko, Schröder, Jacobs, and Conrad (2014) และ Imbir (2016) เพื่อแบ่งระดับคะแนนลักษณะอารมณ์ความรู้สึกแต่ละด้าน (ดังนี้ 1) ด้านความประทับใจ จำแนกเป็น 3 ลักษณะ (ลักษณะเพิง พอใจ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 5.51-9.00 ลักษณะเฉย ๆ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.50 และลักษณะไม่เพิงพอใจ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-4.50) 2) ด้านการตื่นตัว จำแนกเป็น 3 ลักษณะ (ลักษณะตื่นเต้น ค่าเฉลี่ยระหว่าง 5.51-9.00 ลักษณะเฉย ๆ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.50 และลักษณะสงบ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-4.50 และ 3) ด้านการมืออธิพล จำแนกเป็น 3 ลักษณะ (ลักษณะกล้า ค่าเฉลี่ยระหว่าง 5.51-9.00 ลักษณะเฉย ๆ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.50 และลักษณะไม่กล้า ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-4.50)

ระยะที่ 3 การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก ดำเนินการตาม

แนวคิดของวงจรการพัฒนาระบบ (System Development Life Cycle: SDLC) ของ โภgas เอี่ยมสิริวงศ์ (2560) และ Elliott (2004) มี 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์และออกแบบขั้นตอนการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก เป็นการวิเคราะห์ความต้องการในการสืบค้นคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก แบ่งการทำงานเป็น 3 ขั้นตอน คือ 1) วิเคราะห์ฟังก์ชันการทำงานของระบบ 2) วิเคราะห์การทำงานของระบบด้วยแผนภาพยูสเคสไดอะแกรม (Use case diagram) และ 3) วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานของโปรแกรม (System flowchart)

2. การออกแบบฐานข้อมูลโปรแกรมคอมพิวเตอร์

3. การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นการพัฒนาในรูปแบบของ Web application โดยใช้ภาษา PHP การพัฒนาโปรแกรมใช้ MySQL เป็นระบบการจัดการฐานข้อมูล และใช้ภาษา SQL เป็นคำสั่งในการเชื่อมโยงข้อมูลในฐานข้อมูล

4. การทดสอบและแก้ไขข้อผิดพลาดของโปรแกรมคอมพิวเตอร์

5. การจัดทำคู่มือการใช้งาน (User's manual) หลังจากทดสอบและแก้ไขข้อบกพร่องของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เรียบร้อยแล้ว จึงจัดทำคู่มือการใช้งาน ได้อธิบายถึงวิธีการใช้งานอย่างละเอียด โดยแสดงตัวอย่างหน้าจอการใช้งาน พร้อมทั้งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการระบบประกอบคำอธิบาย สำหรับผู้ใช้งานให้สามารถใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

6. การประเมินผลระบบ (System evaluation) เป็นการประเมินผลโปรแกรมโดยผู้ใช้�าชัญและผู้ทดลองใช้งาน ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านข้อกำหนดการทำงานของโปรแกรม 2) ด้านการทำงานของโปรแกรม 3) ด้านการใช้งาน 4) ด้านความปลอดภัยของการเข้าถึงข้อมูล 5) ด้านความชัดเจนของคู่มือการใช้งาน และ 6) ข้อเสนอแนะ

เพื่อการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก สามารถเข้าใช้งานได้ที่ <http://thai-ant.khonit.net>

## ผลการวิจัย

ผลการพัฒนาระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ผลการวิเคราะห์ข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์

**ตารางที่ 4** ผลการตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึกในภาพรวม

อารมณ์ความรู้สึก	จำนวนข้อความ ภาษาไทยใน คลังข้อความ	พิสัยค่าอำนาจ จำแนกราย ข้อความ	พิสัยค่าเฉลี่ยราย ข้อความ	พิสัยส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐานราย ข้อความ	ค่าความเที่ยง รายด้าน
ความประทับใจ	137	2.07 – 11.05	3.16 – 7.94	1.29 – 2.66	0.93
การตื่นตัว	119	2.12 – 13.81	3.66 – 7.36	1.76 – 3.01	0.94
การมีอิทธิพล	126	2.34 – 16.27	4.20 – 5.58	1.73 – 2.83	0.96
รวม	382				

จากตารางที่ 4 ผลการตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึกในคลังข้อความ เมื่อจำแนกอารมณ์ความรู้สึกแต่ละด้าน ปรากฏว่า 1) ด้านความประทับใจ จำนวน 137 ข้อความ มีพิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อความ (ค่า  $t$ ) อยู่ระหว่าง 2.07 ถึง 11.05 พิสัยค่าเฉลี่ยรายข้อความ อยู่ระหว่าง 3.16 ถึง 7.94 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อความ อยู่ระหว่าง 1.29 ถึง 2.66 และค่าความเที่ยงด้านความประทับใจ เท่ากับ 0.93 2) ด้านการตื่นตัว จำนวน 119 ข้อความ มีพิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อความ (ค่า  $t$ ) อยู่ระหว่าง 2.12 ถึง

ความรู้สึกและตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก จำแนกตามเพศและกลุ่มอายุ โดยการหาค่าอำนาจจำแนกแต่ละข้อความ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละข้อความ และค่าความเที่ยงของอารมณ์ความรู้สึกแต่ละด้าน กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ปรากฏว่า มีข้อความภาษาไทยที่ผ่านเกณฑ์การตรวจสอบคุณภาพ จำนวน 382 ข้อความ ดังตารางที่ 4

13.81 พิสัยค่าเฉลี่ยรายข้อความ อยู่ระหว่าง 3.66 ถึง 7.36 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อความ อยู่ระหว่าง 1.76 ถึง 3.01 และค่าความเที่ยงด้านการตื่นตัว เท่ากับ 0.94 และ 3) ด้านการมีอิทธิพล จำนวน 126 ข้อความ มีพิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อความ (ค่า  $t$ ) อยู่ระหว่าง 2.34 ถึง 16.27 พิสัยค่าเฉลี่ยรายข้อความอยู่ระหว่าง 4.20 ถึง 5.58 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อความ อยู่ระหว่าง 1.73 ถึง 2.83 และค่าความเที่ยงด้านการมีอิทธิพล เท่ากับ 0.96

ตารางที่ 5 ผลการตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก จำแนกตามเพศ

เพศ	อารมณ์ความรู้สึก	จำนวนข้อความภาษาไทยในคลังข้อความ	พิสัยค่าเฉลี่ยราย	พิสัยส่วนเบี่ยงเบน
			ข้อความ	มาตรฐานรายข้อความ
ชาย (n = 180 คน)	ความประทับใจ	137	4.72 – 7.21	1.55 – 4.21
	การตื่นตัว	119	4.80 – 6.06	1.71 – 2.37
	การมีอิทธิพล	126	4.23 – 5.43	1.76 – 2.58
รวม		382		
หญิง (n = 220 คน)	ความประทับใจ	137	4.77 – 7.51	1.55 – 5.03
	การตื่นตัว	119	5.31 – 6.67	1.72 – 2.59
	การมีอิทธิพล	126	4.46 – 5.75	1.77 – 2.57
รวม		382		

จากตารางที่ 5 ผลการตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก แต่ละด้าน จำแนกตามเพศ ปรากฏว่า เพศชาย อารมณ์ความรู้สึก ด้านความประทับใจ จำนวน 137 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.72 ถึง 7.21 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.55 ถึง 4.21 ด้านการตื่นตัว จำนวน 119 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.80 ถึง 6.06 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.71 ถึง 2.37 และ ด้านการมีอิทธิพล จำนวน 126 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.23 ถึง 5.43 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่

ระหว่าง 1.76 ถึง 2.58 และ เพศหญิง อารมณ์ความรู้สึก ด้านความประทับใจ จำนวน 137 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.77 ถึง 7.51 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.55 ถึง 5.03 ด้านการตื่นตัว จำนวน 119 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 5.31 ถึง 6.67 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.72 ถึง 2.59 และ ด้านการมีอิทธิพล จำนวน 126 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.46 ถึง 5.75 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.77 ถึง 2.57

ตารางที่ 6 ผลการตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	อารมณ์ความรู้สึก	จำนวนข้อความภาษาไทยในคลังข้อความ	พิสัยค่าเฉลี่ยราย	พิสัยส่วนเบี่ยงเบน
			ข้อความ	มาตรฐานรายข้อความ
ระหว่าง 18-35 ปี (n = 232 คน)	ความประทับใจ	137	4.90 – 7.38	1.57 – 3.80
	การตื่นตัว	119	5.18 – 6.51	1.64 – 2.50
	การมีอิทธิพล	126	4.70 – 5.66	1.10 – 2.48
รวม		382		
ระหว่าง 36-60 ปี (n = 180 คน)	ความประทับใจ	137	4.54 – 7.51	1.50 – 2.75
	การตื่นตัว	119	5.16 – 6.40	1.91 – 2.52
	การมีอิทธิพล	126	4.15 – 5.54	1.85 – 2.57
รวม		382		

จากตารางที่ 6 ผลการตรวจสอบคุณภาพของข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก แต่ละด้าน จำแนกตามกลุ่มอายุ ปรากฏว่า กลุ่มอายุระหว่าง 18 ถึง 35 ปี อารมณ์ความรู้สึกด้านความประทับใจ จำนวน 137 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.90 ถึง 7.38 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.57 ถึง 3.80 ด้านการตื่นตัว จำนวน 119 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 5.18 ถึง 6.51 พิสัยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.64 ถึง 2.50 และด้านการเมืองธิพลด จำนวน 126 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.70 ถึง 5.66

พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.10 ถึง 2.48 และกลุ่มอายุระหว่าง 36 ถึง 60 ปี อารมณ์ความรู้สึกด้านความประทับใจ จำนวน 137 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.54 ถึง 7.51 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.50 ถึง 2.75 ด้านการตื่นตัว จำนวน 119 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 5.16 ถึง 6.40 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.91 ถึง 2.52 และด้านการเมืองธิพลด จำนวน 126 ข้อความ มีพิสัยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.15 ถึง 5.54 พิสัยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.85 ถึง 2.57

ตารางที่ 7 ตัวอย่างข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึกในคลังข้อความด้านความประทับใจ

ข้อความที่	ข้อความภาษาไทย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1	กินดีอีนมอร่อย	7.33	1.53
2	ก้าวล้ำไปในอนาคต	7.04	1.54
.	.	.	.
118	อร่อยให้ประโยชน์	6.72	1.76
119	อร่อยติดปากเข้มข้นติดใจ	6.96	1.80

ตารางที่ 8 ตัวอย่างข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึกในคลังข้อความด้านการตื่นตัว

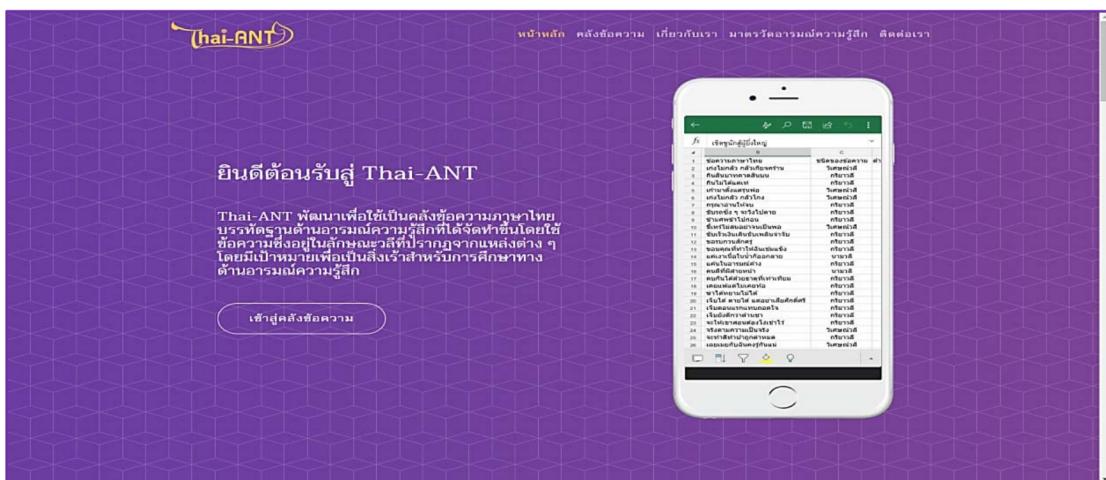
ข้อความที่	ข้อความภาษาไทย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1	เกือบตกตีกว่าเกือบได้	5.35	2.15
2	กล้าพอไหมที่จะเปลี่ยน	6.50	2.24
.	.	.	.
118	อ้อ! นึกออกแล้ว	6.47	2.16
119	เอ้อ! โล่งอกเสียที	5.17	2.66

ตารางที่ 9 ตัวอย่างข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึกในคลังข้อความด้านการเมืองธิพลด

ข้อความที่	ข้อความภาษาไทย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1	เก่งมากลัว กลัวเกียจคร้าน	4.95	2.52
2	กินสินบทคาดสินบน	5.23	2.18
.	.	.	.
125	เอาแต่พอดีไม่มีปัญหา	4.66	2.20
126	อ่อนโยนแต่oyer อ่อนแอด	4.35	2.66

ผลการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ด้านอารมณ์ความรู้สึก ปรากฏว่า รูปแบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ประกอบไปด้วย เมนูหลัก 5 เมนู ดังนี้ 1) เมนู “หน้าหลัก” เป็นส่วนที่ใช้แสดงหน้าแรกของระบบคลังข้อความภาษาไทย 2) เมนู “เกี่ยวกับเรา” เป็นส่วนที่ใช้แสดงข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบคลังข้อความภาษาไทย 3) เมนู “เครื่องมือวัด” เป็นส่วนที่ใช้แสดงข้อมูลเครื่องมือวัดที่ใช้ในระบบคลังข้อความภาษาไทย แบ่งออกเป็น 3 เมนูย่อยดังนี้ (1) คู่มือการใช้งานเป็นส่วนที่ใช้แสดงคู่มือการใช้งานระบบคลังข้อความภาษาไทย (2) มาตรวัดอารมณ์ความรู้สึก เป็นส่วนที่ใช้แสดงมาตรวัดอารมณ์ความรู้สึก The Self-Assessment

Manikin (SAM) (Bradley & Lang, 1994) ของระบบคลังข้อความภาษาไทย และ (3) คลังข้อความภาษาไทย เป็นส่วนที่ใช้เข้าถึงคลังข้อความภาษาไทยที่อยู่ในระบบคลังข้อความภาษาไทย (4) เมนู “ติดต่อเรา” เป็นส่วนที่ใช้แสดงข้อมูลของผู้จัดทำระบบคลังข้อความภาษาไทย และ (5) เมนู “สมาชิก” เป็นส่วนที่ใช้ให้ผู้ที่เดลิงทะเบียนเข้าใช้งานระบบคลังข้อความภาษาไทย ประกอบด้วย เมนูย่อย 2 เมนู ดังนี้ (1) User login เป็นส่วนที่ให้ผู้ใช้งานที่ลงทะเบียนเรียบร้อยแล้ว Login เข้าสู่ระบบคลังข้อความภาษาไทย และ (2) ลงทะเบียน เป็นส่วนที่ให้ผู้สนใจลงทะเบียนเพื่อใช้งานระบบคลังข้อความภาษาไทย สามารถเข้าใช้งานได้ที่ <http://thai-ant.khonit.net>



ภาพที่ 5 หน้าจอหลักของรูปแบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ ความรู้สึก

การประเมินการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก สำหรับการตรวจสอบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มี 3 ขั้นตอน คือ 1) ผู้วิจัยตรวจสอบโปรแกรมด้วยตนเอง เพื่อหาจุดบกพร่องเบื้องต้น 2) การตรวจสอบความเหมาะสมของโปรแกรมจากผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 คน และ 3) การตรวจสอบโปรแกรม โดยผู้ทดลองใช้งานโปรแกรม เพื่อหาจุดบกพร่องในการใช้โปรแกรมกับอาสาสมัครที่เป็นนักศึกษาและบุคคลทั่วไป จำนวน 30 คน ผลการประเมินโปรแกรมโดยผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษา

ไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ยังสามารถนำไปพัฒนาเพิ่มเติมข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึกให้มีจำนวนมากขึ้นได้ในภายหลังได้อีกด้วย

## การอภิปรายผล

ผลการพิจารณาข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึกทั้ง 3 ด้าน ที่บรรจุไว้ในระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก ปรากฏว่า ข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึกแต่ละด้าน มีค่าความตรงเชิงเนื้อหารายข้อความ และค่าอำนาจจำแนก

รายข้อความ อญในระดับสูง และค่าความเที่ยงของอารมณ์ความรู้สึกด้านความประทับใจ ด้านการตื่นตัว และด้านการมีอิทธิพล อญในระดับสูงเช่นเดียวกัน อาจเป็น เพราะกระบวนการรวมข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึกที่ได้จากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งปรากฏให้เห็นในพื้นที่สาธารณะ เป็นข้อความที่มักจะนำมายังเพื่อกระตุ้นอารมณ์ความรู้สึกของบุคคล อีกทั้งการคัดเลือกข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึกครั้งนี้ คัดเลือกเฉพาะข้อความภาษาไทยที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อความ (ค่า  $t$ ) ตั้งแต่ 1.96 ขึ้นไป ซึ่งเป็นค่าต่ำสุดที่สามารถจำแนกคนได้ และเป็นค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อความ (Anastasi, 1988) นอกจากนี้ การตรวจสอบคุณภาพข้อความภาษาไทยโดยการจำแนกด้านอารมณ์ความรู้สึกจากการสนทนากลุ่ม (Focus group) ที่มีการดำเนินการอย่างละเอียด ทุกขั้นตอน รวมถึงการตรวจสอบด้วยค่าสถิติต่าง ๆ ทำให้ข้อความภาษาไทยด้านอารมณ์ความรู้สึกมีคุณภาพ และนำไปใช้ได้

สำหรับการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก เป็นการพัฒนาโปรแกรมในรูปแบบของ Web application โดยใช้ภาษา PHP พัฒนาโปรแกรม ใช้ MySQL เป็นฐานข้อมูล และใช้ภาษา SQL เป็นคำสั่งในการเชื่อมโยงข้อมูลในฐานข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามหลักการของวงจรการพัฒนาซอฟต์แวร์ (Software Development Life Cycle: SDLC) (Elliott, 2004) 6 ขั้น คือ 1) การวิเคราะห์ และออกแบบขั้นตอนการทำงานของโปรแกรม 2) การออกแบบฐานข้อมูลโปรแกรม 3) การพัฒนาโปรแกรม 4) การทดสอบและแก้ไขของโปรแกรม 5) การจัดทำคู่มือการ

ใช้งาน และ 6) การประเมินผลระบบ ตลอดจนการตรวจสอบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทย บรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก 3 ขั้นตอน คือ 1) ผู้วิจัยตรวจสอบโปรแกรมด้วยตนเอง เพื่อหาจุดบกพร่องเบื้องต้น 2) การตรวจสอบความเหมาะสมของโปรแกรมจากผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 คน และ 3) การตรวจสอบโปรแกรมเพื่อหาจุดบกพร่องในการใช้โปรแกรมโดยผู้ทดลองใช้งาน จำนวน 30 คน โดยโปรแกรมหลังจากนั้นก็นำข้อเสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ และผู้ทดลองใช้งานมาแก้ไขและพัฒนา ทำให้โปรแกรมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้งาน สามารถเข้าใช้งานได้ที่ <http://thai-ant.khonit.net>

ข้อความภาษาไทยบรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก ในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระบบคลังข้อความภาษาไทย บรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึก มีคุณภาพตามและได้มาตรฐานหลักวิชาการ สามารถนำไปใช้เป็นสิ่งเร้าด้านอารมณ์ความรู้สึกได้ ทั้งในด้านการนำข้อมูลไปใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ารมณ์ การเรียนการสอน การโฆษณาและประชาสัมพันธ์เชิงธุรกิจ ตลอดจนใช้ในการสื่อสารผ่านเทคโนโลยีด้วยร่างสะดวก และรวดเร็ว ในการพัฒนาระบบคลังข้อความภาษาไทย บรรทัดฐานด้านอารมณ์ความรู้สึกนี้ มุ่งเน้นเฉพาะการรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18-60 ปี เท่านั้น ดังนั้นควรมีการวิจัยเพิ่มเติมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 12 ปี ถึง 17 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มวัยรุ่นที่มีความไวต่อภาษาที่นำมาระตุ้นพฤติกรรมต่าง ๆ และได้ข้อความที่หลากหลายเหมาะสมกับคนในแต่ละช่วงวัย

## เอกสารอ้างอิง

- จิราภรณ์ ตั้งกิตติภัภารณ์. (2556). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุชิรา ภารายุตวรรตน์. (2552). คู่มือการวัดทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ เมดิคัล มีเดีย.
- อภิชัย มงคล, ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานต์, หวี ตั้งเสรี, วันนี หัตถพนม, ไพรวัลย์ ร่มชัย และวรรณ จุฑา. (2560). รายงานการวิจัยการพัฒนาและทดสอบดัชนีสุขภาพจิตคนไทยฉบับใหม่. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มุนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2560). ระบบฐานข้อมูล (Database System). กรุงเทพฯ: ชีเอ็ดดี้เคชั่น.

- Anastasi, A. (1988). *Psychological Testing*. New York: Macmillan.
- Bradley, M. M., & Lang, P. J. (1994). Measuring Emotion: The Self-Assessment Manikin and The Semantic Differential. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 25(1), 49-59. doi: 10.1016/0005-7916(94)90063-9.
- Bradley, M. M., & Lang, P. J. (1999). *International affective digitized sounds (IADS): Stimuli, instruction manual and affective ratings (Tech. Rep. No. B-2)*.
- Cureton, E. E. (1966). Simplified formulas for item analysis. *Journal of Educational Measurement*, 3(2), 187-189.
- Elliott, G. (2004). *Global business information technology: An integrated systems approach*. Ontario: Pearson Addison Wesley.
- Gerrig, R. J., & Zimbardo, P. G. (2002). *American Psychological Association: Glossary of Psychological Terms*: Pearson Education, Education, Incorporated (COR).
- Hair, J. F., Jr., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis* (6<sup>th</sup> ed.). Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Imbir, K. K. (2016). Affective Norms for 718 Polish Short Texts (ANPST): Dataset with Affective Ratings for Valence, Arousal, Dominance, Origin, Subjective Significance and Source Dimensions Approach. *Frontiers in Psychology*, 7, 1. doi: 10.3389/fpsyg.2016.01030.
- Mehrabian, A., & Russell, J. A. (1974). The basic emotional impact of environments. *Perceptual and Motor Skills*, 38(1), 283-301.
- Murphy, K. R., & Davidshofer, C. O. (2005). *Psychological testing: Principles and Applications* (6<sup>th</sup> ed.). New Jersey: Pearson, Prentice Hall.
- Ngamprom, C., Chadcham, S., & Wongupparaj, P. (2017). Development of the Affective Norms Words (THAI-ANT) Bank System. *Research Methodology & Cognitive Science*, 15(2), 162-178.
- Osgood, C. E., Suci, G. J., & Jannenbaum, P. H. (1957). *The Measurement of Meaning*. Illinois: University of Illinois Press.
- Redondo, J., Fraga, I., Comesáña, M., & Perea, M. (2005). Estudionformativo del valor afectivo de 478 palabras españolas. *Psicológica*, 26, 317-326.
- Schmidtke, D. S., Schroder, T., Jacobs, A. M., & Conrad, M. (2014). ANGST: Affective Norms for German Sentiment terms, Derived from the Affective Norms for English Words. *Behav Res Methods*, 46(4), 1108-1118. doi:10.3758/s13428-013-0426-y.
- Sripornngam, T., Chadcham, S., & Sudhasani, S. (2017). Development of the Affective Picture Bank System. *Research Methodology & Cognitive Science*, 13(2), 57-70.
- Stadthagen-Gonzalez, H., Imbault, C., Sánchez, M. A. P., & Brysbaert, M. (2016). Norms of valence and arousal for 14,031 Spanish words. *Behavior Research Methods*, 49(1), 111-123. University of Florida. (2017). Retrieved from <http://csea.phhp.ufl.edu/media.html>
- Tristan, L. A. (1998). The item discrimination index: Does it work. *Rasch Measur Transact*, 12(1), 626.
- University of Florida. (2017). Retrieved from <http://csea.phhp.ufl.edu/media.html>
- University of Florida. (2017). Retrieved from <http://csea.phhp.ufl.edu/media.html>
- Wundt, W. (1896). *Gundriss der Psychologie [Outlines of psychology]*. Leipzig, Germany: Entgelmann.