

กฎหมายพรรคการเมือง และผลกระทบต่อการพัฒนา และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของ พรรคการเมืองในประเทศไทย

political Party Acts and Their Impacts on the Development and Structural Change in Thai Political Parties

ພររណໜາ ຕິວຮຽນບຸຄຍ*

บทคัดย่อ

ประเทศไทยมีกฎหมายพระราชการเมืองมาแล้วถึง 6 ฉบับ ซึ่งมีการใช้ในปี พ.ศ. 2498, 2511, 2517, 2524, 2541 และ 2550 รวมทั้งรัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2540 และ 2550 แต่ละฉบับเน้นในเรื่องและสาระต่างๆ ที่แตกต่างกันไป งานวิจัยฉบับนี้จึงมุ่งศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายพระราชการเมืองทั้ง 6 ฉบับ ว่ามีความเหมือนและต่างกันอย่างไร และบทบัญญัติในกฎหมายเหล่านี้ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงพระราชการเมืองในประเทศไทยอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากฎหมายดังกล่าว และพระราชการเมืองของไทยให้มีความเข้มแข็ง และนำไปสู่ความเป็นสถาบันได้ในอนาคต

ผลจากการศึกษาพบว่า จากการที่ประเทศไทยมีกฎหมายพระราชกำหนด
เมืองจำนวนหลายฉบับ แต่คุณเหมือนว่ากฎหมายพระราชกำหนดเมืองไม่ได้นำมาใช้

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรนงชญา ศิริวรรณบุญยิ อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

การพัฒนาพรrocการเมืองอย่างแท้จริง พรrocการเมืองในประเทศไทยยังคงเกิดขึ้น และเลิกหนือโคนยุบพรrocไปในเวลาอันสั้น พรrocการเมือง ส่วนใหญ่ไม่ได้พัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองอย่างแท้จริง แต่ยังคงเป็น ฐานอำนาจในการสนับสนุนบุคคลหรือกลุ่มบุคคลทางการเมืองเท่านั้น สาเหตุที่กฎหมายพรrocการเมืองไม่อาจนำมาสู่การพัฒนาพรrocการเมืองให้ เป็นสถาบันเนื่องจาก

1. ข้อบัญญัติในกฎหมายพรrocการเมืองเป็นการควบคุมพรroc การเมืองมากจนเกินไป จนทำให้พรrocการเมืองไม่ใช่องค์กรอิสระ แต่กลายเป็น องค์กรที่ถูกกำกับดูแลโดยภาครัฐ จากที่กล่าวไว้ข้างต้น พรrocการเมืองความมี สิทธิที่จะดำเนินกิจการของตนเองโดยอิสระ ภาครัฐไม่ควรเข้ามาควบคุม ทุกกิจกรรมของพรrocการเมืองมากนัก ในกรอบกฎหมายเบื้องต้นที่ควบคุมพรroc การเมืองมากจนเกินไปอาจทำให้พรrocการเมืองกลایเป็นองค์กรที่อยู่ภายใต้ การดูแลของรัฐ ไม่ใช่องค์กรอิสระที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชน อย่างแท้จริง นอกจากนี้การออกกฎหมายยุบพรrocคนนั้นยังทำให้พรrocการเมืองไม่ สามารถพัฒนาได้อย่างเต็มที่ ต้องอยู่ระหว่างการดำเนินงานต่างๆ ไม่ให้ล้มเหลว ข้อบังคับ ภาครัฐไม่ควรมีอำนาจในการยุบพรrocการเมืองมากจนเกินไป เพราะ อำนาจในการยุบพรrocคนนั้นทำให้พรrocการเมืองต่างๆ อาจไม่กล้าคิดหรือเริ่มหรือ ดำเนินการทำงานเมื่อได้อย่างเต็มที่ เพราะเกรงว่าการดำเนินงานหรือกิจกรรม อาจนำไปสู่การยุบพรrocได้

2. ความไม่ต่อเนื่องทางการเมืองเนื่องจากการรัฐประหารที่มีอยู่ปอย ครั้งในประเทศไทยทำให้พรrocการเมืองไม่สามารถพัฒนาได้เต็มที่ เนื่องจาก เมื่อกีดกันการรัฐประหารในแต่ละครั้งนั้นพรrocการเมืองไม่สามารถดำเนินการ ทางการเมืองได้ ต่อได้ กฎหมายพรrocการเมืองต้องถูกยกเลิกไป เมื่อมีการจัด ตั้งรัฐบาลใหม่ก็มีการร่างกฎหมายพรrocการเมืองใหม่ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลง เนื้อหาบางประการ พรrocการเมืองได้มีการจัดตั้งขึ้นใหม่ภายใต้กฎหมาย พรrocการเมืองฉบับใหม่ดังนั้น พรrocการเมืองและกฎหมายพรrocการเมือง จึงไม่มีความต่อเนื่องมีการเปลี่ยนแปลงหลังจากการรัฐประหารทุกครั้งไป

3. ข้อบังคับในกฎหมายพรรคการเมืองไม่ได้กระตุ้นให้ประชาชนสร้างอุดมคติร่วมกับพรรคการเมืองที่ตนเองชื่นชอบ หรือกระตุ้นให้ประชาชนเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และมีส่วนร่วมทางการเมือง แต่กฎหมายพรรคการเมืองกลับให้ความสำคัญกับการตรวจสอบพรรคการเมืองเป็นสำคัญ พรรคการเมืองจะมีความมั่นคงและพัฒนาสู่ความเป็นสถาบันได้นั้น บุคลากรหรือสมาชิกพรรคที่มีความจริงรักภักดีต่อพรรคนั้นมีความสำคัญยิ่ง แต่กฎหมายพรรคการเมืองโดยเฉพาะในปัจจุบันไม่ได้อื้อต่อการพัฒนาคนให้เป็นส่วนหนึ่งของพรรค แต่สมาชิกพรรค หรือบุคลากรภายในพรรคส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลหรือผู้มีอำนาจในพรรคเท่านั้น เมื่อผู้มีอิทธิพลในพรรคลาออกจากพรรคหรือยุติบทบาทหน้าที่ของตนเองในพรรคแล้ว สมาชิก หรือบุคคลที่เคยทำงานให้พรรคมาก่อนก็อาจยุติหน้าที่ของตนเองตามบุคคลเหล่านั้นเช่นกัน ดังนั้นจึงยากที่พรรคการเมืองจะมีความมั่นคง และดำเนินการทางการเมืองได้อย่างต่อเนื่องอันเป็นผลมาจากการขาดบุคลากรที่ทำงานเพื่อพรรคอย่างจริงจัง

Abstract

Thailand has six organic laws on political parties which were promulgated in 1946, 1968, 1974, 1981, 1998 and 2007 respectively. Each law on political parties contains different details on how to push forward the development of party organization. This research, therefore, aims to compare and contrast these six organic laws on how these laws affect the development of Thai political parties. The results of this project would reveal the process to strengthen Thai political parties in the future.

The research outcomes show that although Thailand has six organic laws on political parties, these laws are marginally important for the advancement of political parties in Thai politics. A large number

of political parties did not survive across elections. Many major parties could not develop themselves to be institutionalized. Instead, they continue to be controlled by powerful political figures. Consequently, these organic laws on political parties did not lead to the stability of Thai parties. Three major reasons can explain the weaknesses of political parties due to the implementation of these six organic laws.

1. Due to a large number of sections that limit the freedom of political parties, parties became the institution under the state control rather than an independent unit. These laws on political parties indicates many sections that control the freedom of operation in political parties. For example, political parties are required to report their incomes and expenses as well as their political activities to the election commission. These state control limits the freedom of political parties to act as an independent organization. Moreover, the section on party dissolution restrains party's activities. Many political parties carefully conducted their activities in order to prevent themselves to be dissolved by the constitutional court.

2. Political parties could not develop due to a large number of military coup in Thailand. After each successful coup, military regimes abrogated existing constitutions and promulgated the new ones. Moreover, during the coup, political parties were required to abandon their political activities and many of them were dissolved. As a result, parties in Thailand could not continually develop themselves during the coup.

3. The organic law on political parties does not motivate party members to be affiliated with the party. Rather, these laws aim to monitor the operation of political parties. In order to institutionalize party organization, the laws need to stimulate party members and

people to have a close relationship with the party. If people and party members have tightly knit relationship to the parties, this would lead to the durability and consolidation of political parties in Thailand.

บทนำ

ประเทศไทยมีการปกครองแบบประชาธิปไตยมาเป็นเวลานานกว่า 70 ปี และเริ่มมีการพัฒนาพรัติการเมืองตั้งแต่การเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี 2475 แต่อย่างไรก็ได้การเมืองและพ्रัติการเมืองของประเทศไทยมิได้มีการพัฒนาอย่างมั่นคงเหมือนในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วແຕบยูโรปหรือเมริกา การปฏิรูปประเทศ และความล้มเหลวของพ्रัติการเมืองหลังจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองกิดขึ้นอยู่เสมอ สาเหตุหนึ่งที่การเมืองและพรัติการเมืองของไทยไม่มั่นคงเหมือนประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว คือ การติดขัดทางการเมืองเนื่องจาก การปฏิรูปประเทศที่เกิดอยู่บ่อยครั้ง ในช่วงรัฐประหารนั้น พรัติการเมืองต้องหยุดดำเนินการ และหยุดกิจกรรมทางเมืองต่างๆ รัฐธรรมนูญ และกฎหมายลูกต่างๆ ต้องถูกยกเลิก นักการเมืองไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่อง และฝ่ายบริหารไม่สามารถผลักดันนโยบายต่างๆ ได้อย่างที่มีการวางแผนเอาไว้ ความอ่อนแอกลางนี้ยังคงมีให้เห็นอยู่ในปัจจุบัน

นักคิดหลายท่านอาทิเช่น Nicro สุจิตร นุญบงการ เอกนก เหล่าธรรมทัศน์ Ockey และ Chambers กล่าวว่า ความอ่อนแอกลางของพ्रัติการเมืองไทยเป็นปัจจัยสำคัญอันหนึ่งที่ทำให้ประชาธิปไตยไม่มั่นคงแข็งแรง และความอ่อนแอกลางล่าวยังเป็นอุปสรรคที่สำคัญที่ทำให้พ्रัติการเมืองไม่สามารถพัฒนาองค์กรพ्रัติการเมืองให้เป็นสถาบัน (Party Institutionalization) ได้ แต่เป็นได้แค่กลุ่มทางการเมืองเท่านั้น (Political factions and political clique) ดังนั้น เมื่อขาดความเป็นสถาบันพรัติการเมืองจึงมีการเปิดและปิดตัวเองได้ง่าย บางพรัติการเมืองจึงถูกจัดตั้งขึ้นมาเพื่อสนับสนุนนักการเมืองบางคนบางกลุ่ม เพื่อสนับสนุนตนเองในการเลือกตั้งเท่านั้น หากสมาชิกในพรัติการนั้นแพ้การเลือกตั้ง พรัติการเมืองเหล่านั้นมักจะสลายตัวไปหลังการเลือกตั้งนั้นเอง

หรืออาจถูกควบรวมกับพรรคอื่นเป็นต้น นอกจากการขาดความเป็นสถาบัน จะทำให้พรรคการเมืองเกิดและสลายตัวได้ง่ายแล้ว ยังทำให้เกิดการย้ายพรรคร่วมกันของสมาชิกพรรครอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากสมาชิกเหล่านั้นไม่ได้มีความศรัทธาในพรรคอื่นอย่างแท้จริง (Lack of party affiliation) แต่เข้ามาเป็นสมาชิกพรรคร่วมกันที่จะได้รับจากพรรคการเมืองที่ตนเองสังกัด เช่น ตำแหน่งทางการเมืองต่างๆ หรือเข้ามาเป็นสมาชิกเพื่อการซักขวัญของหัวหน้าพรรคร่วม ดังนั้นเมื่อหัวหน้าพรรครือผู้บริหารพรรคร่วมไม่สามารถตอบสนองความต้องการของสมาชิกเหล่านั้นได้ สมาชิกเหล่านั้นมักจะย้ายไปสังกัดพรรครอื่น (Party Switching) ที่สามารถให้ผลประโยชน์ทางการเมืองได้มากกว่าพรรคเดิมของตน ถ้าสมาชิกย้ายไปอยู่พรรครการเมืองพรรครื่นเป็นจำนวนมาก สุดท้ายพรรครการเมืองเดิมที่อาจเคยมีอิทธิพลก็ต้องปิดตัวลง ปัญหาต่างๆ ของพรรครการเมืองเหล่านี้เป็นที่มาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและนักวิชาการช่วยกันระดมความคิดเพื่อหาทางแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นการให้เงินสนับสนุนพรรครการเมือง ภายใต้การกำกับของกองทุนพัฒนาพรรครการเมือง และการออกกฎหมายพรรครการเมือง เพื่อมุ่งเน้นในการสร้างกรอบแนวทางการปฏิบัติและการจัดองค์กรให้กับพรรครการเมืองในเรื่องต่างๆ เริ่มตั้งแต่ กรอบระเบียบในการจัดตั้งพรรคร การดำเนินการของพรรคร จนถึงการปิดตัวของพรรครการเมือง กองทุนสนับสนุนพรรครการเมือง และกฎหมายพรรครการเมืองเหล่านี้จะช่วยสนับสนุนให้พรรครการเมืองมั่นคงหรือไม่นั้น ยังคงเป็นข้อถกเถียงของนักวิชาการบางส่วนอยู่

ในอดีตที่ผ่านมา ประเทศไทยมีกฎหมายพรรครการเมืองมาแล้วถึง 6 ฉบับ แต่ละฉบับเน้นในเรื่องและสาระต่างๆ ที่แตกต่างกันไป งานวิจัยฉบับนี้ จึงมุ่งศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายพรรครการเมืองทั้ง 6 ฉบับ ว่ามีความเหมือนและต่างกันอย่างไร และบทบัญญัติในกฎหมายเหล่านี้ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงพรรครการเมืองในประเทศไทยอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากฎหมายดังกล่าว และพรรครการเมืองของไทยให้มีความเข้มแข็ง และนำไปสู่ความเป็นสถาบันได้ในอนาคต

วัตถุประสงค์

- เพื่อเปรียบเทียบกฎหมายพรรคการเมืองที่มีใช้อยู่ในอดีตถึงปัจจุบัน ว่ามีความเหมือนและต่างกันอย่างไร
- เพื่อศึกษาผลกระทบของกฎหมายพรรคการเมืองต่อการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงของพรรคการเมืองและระบบพรรคการเมืองของไทย จากอดีตถึงปัจจุบัน
- เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาพรรคการเมืองในประเทศไทยให้มีความมั่นคงและแข็งแรงมากขึ้น

ปัญหา/คำถามการวิจัย

กฎหมายพรรคการเมืองทั้ง 6 ฉบับ ที่ประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2498, 2511, 2517, 2524, 2541 และ 2550 มีความเหมือนและต่างกันในประเด็นใด ที่สำคัญบ้าง และกฎหมายดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของระบบพรรคการเมือง (Party System) และพรรคการเมือง ในประเทศไทยอย่างไร (Political Parties)

ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยฉบับนี้มุ่งศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายพรรคการเมือง 6 ฉบับ ที่ประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2498, 2511, 2517, 2524, 2541 และ 2550 รวมทั้ง รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 และ 2550 ในมุมที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง และบทบาทของนักการเมืองเป็นหลัก

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยฉบับนี้มุ่งเน้นการศึกษาเชิงคุณภาพโดยการศึกษาเอกสาร (Documentary Research) ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กฎหมายพรรคการเมืองฉบับปี พ.ศ. 2498, 2511, 2517, 2524, 2541 และ 2550 และ

รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 และ 2550 ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับพระองค์การเมืองและบทบาทของนักการเมืองเป็นหลัก เพราะว่ารัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับได้มีการประกาศใช้หลังการปฏิรูปการเมือง และมีการประ韶มาตราใหม่ๆ หลายมาตราที่มุ่งเน้นแก้ไขปัญหาความอ่อนแองของพระองค์การเมืองในอดีต นอกจานนี้ งานวิจัยฉบับนี้ยังศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยฉบับนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานและสถานการณ์ปัจจุบันที่เกี่ยวกับกฎหมายพระองค์การเมือง รัฐธรรมนูญและพระองค์การเมืองในประเทศไทย เช่น วารสารคณานุกรณ์การการเลือกตั้ง รัฐศาสตร์สาร และ เอกสารภาษาอังกฤษ (Article and Journal) ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ขัดเจนมากขึ้น

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- เพื่อทราบปัญหาและข้อจำกัดในปัจจุบันของกฎหมายพระองค์การเมืองในการพัฒนาพระองค์การเมือง
- เพื่อทราบผลกระทบของกฎหมายพระองค์การเมืองและรัฐธรรมนูญต่อการพัฒนาพระองค์การเมืองในประเทศไทย
- เพื่อเห็นถึงข้อดี ข้อเสียของกฎหมายพระองค์การเมืองแต่ละฉบับต่อการพัฒนาระบบพระองค์การเมืองและพระองค์การเมือง
- เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายพระองค์การเมือง และรัฐธรรมนูญมาตราที่เกี่ยวข้องกับพระองค์การเมืองในอนาคต

อภิปรายผลการวิจัย

งานวิจัยฉบับนี้มุ่งเน้นศึกษาเปรียบเทียบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง หรือกฎหมายพระองค์การเมือง จำนวน 6 ฉบับ คือ ฉบับ พ.ศ. 2498, 2511, 2517, 2524, 2541 และ 2550 และผลกระทบของกฎหมายพระองค์การเมืองตั้งกล่าวต่อการพัฒนาพระองค์การเมืองไทย จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบเนื้อหาของกฎหมายพระองค์การเมืองทั้ง 6 ฉบับ พบว่า เนื้อหาของกฎหมายแต่ละฉบับมีลักษณะที่แตกต่างกัน และยังให้ความสำคัญต่อประเด็นสำคัญต่างกันอีกด้วย

กฎหมายพรบคการเมืองฉบับที่ 1 ซึ่งมีใช้ใน พ.ศ. 2489 นั้นไม่ได้ให้ความสำคัญกับประเด็นใดเป็นสำคัญ เพียงแต่เขียนแบบกว้างๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายพรบคการเมืองฉบับแรก และประเทศไทยเพิ่งจะเริ่มมีการขยายตัวในการจัดตั้งพรบคการเมือง ในช่วง พ.ศ. 2496 จอมพล ป. พิบูลสงคราม ซึ่งเดินทางไปทัศนาจารอุบลฯ ได้ทราบนักถึงความสำคัญของการมีพรบคการเมืองในไทยเนื่องต่างประเทศ จึงได้เสนอร่างกฎหมายพรบคการเมืองเข้าสภา และได้รับการอนุมัติให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ในวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2498 ก่อนหน้านี้มีผู้เคยเสนอให้มีกฎหมายพรบคการเมืองเหมือนกันแต่ถูกนำไปทุกครั้ง พรบคการเมืองในประเทศไทยจึงได้เริ่มเพื่องฟูอิกรังหนึ่ง ในช่วงของกฎหมายพรบคการเมืองฉบับนี้ มีพรบคการเมืองเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก อาทิเช่นพรบคการเมืองดังต่อไปนี้

1. พรบคสเริ่มนั้นคคลา จัดเป็นพรบคการเมืองที่ใหญ่และมีชื่อมากที่สุด เพาะเจดังตั้งโดยรัฐบาลจอมพล ป. พิบูลสงคราม โดยมี จอมพล ป. พิบูลสงคราม เป็นหัวหน้าพรบค พล.ต.อ. เฝ่า ศรีyanน์ เป็นเลขาธิการ นโยบายของพรบคก เช่นเดียวกันกับนโยบายที่รัฐบาล จอมพล ป. พิบูลสงคราม ใช้บริหารประเทศไทย ในขณะนั้นเอง
2. พรบคประชาธิปัตย เป็นพรบคที่เคยตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุน นายวงศ อภัยวงศ์ เมื่อก่อนได้กลับคืนชีพมาอีกครั้งหนึ่ง โดยมี นายวงศ อภัยวงศ์ เป็นหัวหน้าพรบค เช่นเดิม ส่วนเลขาธิการพรบคได้แก่ นายไนย ศิวิตชาริ มีนโยบายทางการเมืองแบบประชาธิปไตย และนโยบายเศรษฐกิจแบบเสรีนิยม โดยส่งเสริมเสรีภาพส่วนบุคคล
3. พรบคสปรีประชาธิปไตย พรบคนี้ก่อตั้งขึ้นโดย นายเมธ รัตนประสิทธิ เป็นหัวหน้าพรบค และนายบุญคุ่ม จันทรคีสุริวงศ์ เป็นเลขาธิการพรบค พรบคนี้เป็นพรบคที่มีสมาชิกได้รับเลือกเข้าไปในสภามากเป็นที่สามในการ เลือกตั้งต่อมา มีนโยบายเศรษฐกิจแบบสังคมนิยม
4. พรบคกรรรมกร พรบคนี้มี นายประกอบ โคลักษณ์ ลำ เป็นหัวหน้าพรบค และนางไคล ชุมนันทร เป็นเลขาธิการ นโยบายส่วนใหญ่จะส่งเสริม ฐานะกรรรมกรและผู้ใช้แรงงานในทุกอาชีพ

5. พระครูเศรษฐกร นายเทพ ใจดินธิด เป็นหัวหน้าพระรค นายทิม ภูริพัฒน์ เป็นรองหัวหน้าพระรค และนายแคล้ว นรปติ เป็นเลขานุการพระรค นโยบายของพระครูนี้ยึดถือเศรษฐกิจแบบสังคมนิยม โดยเน้นเศรษฐกิจเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องส่งเสริมเป็นการด่วน โดยให้รัฐเป็นผู้ประกอบการแทนเอกชน

6. พระครูขาวนา หัวหน้าพระรคได้แก่ นายเสรี อิศรางกูร ณ อยุธยา และมีนายกำจัด อิศรางกูร ณ อยุธยา เป็นเลขานุการพระรค นโยบายหนักไปทางซ้ายเหลือข้าวน้ำชาไว้ให้ประกอบอาชีพสะดวกสบายขึ้น

7. พระครูสังคมประชาธิปไตย พระครูนี้มี นายสุเทพ สัจจกุล เป็นหัวหน้าพระรค และนายปะร่อง มินประพาฟ เป็นเลขานุการ พระครูสังคมประชาธิปไตย เน้นหนักนโยบายไปในทางส่งเสริมสวัสดิการสังคมลงเคราะห์เป็นสำคัญ

8. พระครูสังเคราะห์อาชีพและการกุศล หัวหน้าพระรคได้แก่ ม.ร.ว.อภินัน พนารัตน์ และเลขานุการพระครูคือ น.ส. วัฒนา สีเงิน พระครูนี้มีนโยบายคัดลักษณะธรรมทางศาสนา และการสังคมลงเคราะห์คนยากจนและคนไม่มีงานทำ

9. พระครูธรรมชาติปัตย์ เป็นพระรคที่ตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุน จอมพล ป. พิบูลสงคราม โดยมี ร.ต.อ. เมีย� บุญยะโชค เป็นหัวหน้าพระรค และนายล้วน เวชชาลิกานนท์ เป็นเลขานุการ มีนโยบายคัดลักษณะกับนโยบายของพระรค เสริมนังคศิลา โดยมีนโยบายกลางๆ และกำหนดไว้ก้าวๆ

10. พระครูชาตินิยม หัวหน้าพระรคได้แก่ นายเณตร พุนวิวัฒน์ เลขาธิการพระครูคือ นายไพบูล ชาตบุตร นโยบายมุ่งหนักไปทางส่งเสริมการทหารมากกว่าอย่างอื่น โดยต้องบุคคลอันเป็นส่วนประกอบของชาติเป็นเรื่องสำคัญโดยมุ่งจะกำจัดอธิพลของต่างชาติให้หมดไปจากประเทศไทย เพราะถือว่าการมีอธิพลต่างชาติอยู่เป็นการทำให้สูญเสียเอกสารของชาติไป

11. พระครูสหภารด นายถุ่น ณ นครพนม เป็นหัวหน้าพระรค และนายศุภิษฐ์ กองทรัพย์ เป็นเลขานุการ พระครูนี้ตั้งสำนักงานใหญ่อยู่ที่นครพนม พระครูนี้มีแนวโน้มนโยบายกลางๆ และก้าวๆ โดยไม่เน้นหนักด้านใดโดยเฉพาะ

12. พระครูสังคมนิยม หัวหน้าพระรคคือ นายวิศิษฐ์ ศรีภัทรา และนายสุพจน์ โภนอ่อนศรี เป็นเลขานุการพระรค พระครูนี้ยึดถือนโยบายการเกษตร อุตสาหกรรม และพาณิชยกรรมเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐจะต้องเร่งรัดการพัฒนา และเน้นนโยบายเศรษฐกิจแบบสังคมนิยม

13. พรครชบวนการไ媳์ปาร์ค นายทวีศักดิ์ ตรีพลี เป็นหัวหน้าพรรค และนายชวน รัตนาภรณ์ เป็นเลขานุการ วางแผนนโยบายให้สำคัญ 4 ประการ คือ เทคโนโลยีเพื่อความยั่งยืน ภาคีทางเศรษฐกิจต่างๆ กำจัดการทุจริตใน วงราชการ และตั้งตระนงการให้อำนาจขึ้นไม่เป็นธรรมทุกกรณี เพื่อเสริมสร้าง ความยุติธรรมให้กับสังคม

14. พรรครชาติประชาธิปไตย หัวหน้าพรรครได้แก่ พ.ท. ม.ร.ว. น้ำเพชร เกษมสันต์ และนายอรุณ นกเทศ เป็นเลขานุการ กล่าวกันว่าพรรคนี้ตั้งขึ้นมา โดยการสนับสนุนของจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ เพื่อมุ่งชูนิยามการเลือกตั้งใน กรุงเทพมหานคร ใน การเลือกตั้งปี พ.ศ. 2500 แต่ล้มเหลว พรรคนี้มีแนว นโยบายเป็นกลาง และไม่นิยมนโยบายไปทางใดทางหนึ่งโดยเฉพาะ

15. พรรคนหุ่มไทย หัวหน้าพรรคือ นายไชยรุ่ง อัตถากร และมี นายเกษม บัวปลื้ง เป็นเลขานุการ พรรคนี้มีนโยบายต่อต้านการครอบครองอาณาจ เศรษฐกิจของชาวต่างด้าวในประเทศไทย เพราะปะรุงกอบด้วยคนหุ่มหัวก้าวหน้า

16. พรรคนพันธุ์เกษตรกร หัวหน้าพรรคนี้ได้แก่ พราภาราชชัยคันย์ และมีนายจำลอง ริวทอง เป็นเลขานุการ มีนโยบายหนักไปในทางการส่งเสริม การเกษตรทุกแขนงและการส่งเสริมอุดตสาหกรรมหนักสำหรับนโยบายด้าน การเมืองพรรคนี้เน้นการแบ่งแยกอาณาจทั้งสามออกจากกันอย่างเด็ดขาด ซึ่งได้แก่ อำนาจนิติบัญญัติ บริหาร และศุลกากร

17. พรรคราษฎร สำนักงานใหญ่อยู่ที่ขอนแก่น มีนายชวลิต รุจิตร เป็น หัวหน้าพรรค และนายประมวล จันทรพิมพ์ เป็นเลขานุการ มีนโยบายกว้างๆ ทั่วไปโดยไม่มีการเน้นนโยบายเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง มุ่งพิทักษ์สวัสดิภาพของ ราษฎรในเรื่องทั่วไป

18. พรรคนเดียว สำนักงานใหญ่อยู่ที่หนองคาย มีนโยบายกว้างๆ ไม่นิยม ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และส่งเสริมให้ประชาชนประกอบสัมมาชีพ

19. พรรคอิสริยะ สำนักงานใหญ่อยู่ที่มหาสารคาม นายเกต วงศ์ไสยา เป็นหัวหน้าพรรค และนายเรืองยศ ทองใจรุจิ เป็นเลขานุการ นโยบายกว้างๆ โดยเน้นนโยบายเศรษฐกิจแบบสังคมนิยม ส่วนนโยบายการเมืองเน้นประชาธิปไตย

20. พระค�ประชาชน เป็นพระคพเก่าแก่อีกพระคหนึ่งที่เดิมตั้งขึ้น เพื่อสนับสนุน นายคง อภัยวงศ์ แต่ครั้งนี้หัวหน้าพระคได้แก่ นายสมภาคย์ อุทัย瓦กร และนายยัง คงสมจิตร เป็นเลขานุการ มีแนวโนบายเป็นกลางๆ ทั่วไป

21. พระคศรีอาริย์เมตไตรย นายเยือน อัมพันธน์ เป็นหัวหน้าพระค และนายโกลิต พันธ์โกลด์ เป็นเลขานุการ มีแนวโนบายเน้นในเรื่องพุทธศาสนา และเป็นมิตรกับทุกประเทศ โดยขอรับความช่วยเหลือจากทุกชาติทั่วโลก โดยปราศจากเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น

22. พระคไทยมุสลิมหรือพระคไทยอิสลาม นายอัจฉริยะ ประไชยน์ ค้าสุวรรณ เป็นหัวหน้าพระค และนายวชิรินทร์ ชนะโชค เป็นเลขานุการ โดยยึดถือหลักศาสนาอิสลามเป็นนโยบายสำคัญของพระค ทำหน่องเตียวกับพระคการเมืองในประเทศไทยมุสลิมทั้งหลาย

23. พระคสยามประเทศ นายอัมพร คำพันธ์พงศ์ เป็นหัวหน้าพระค นางสุรีย์พร อัมพันธ์พงศ์ เป็นเลขานุการ ถือเอกสารปราบคอร์รัปชันเป็นนโยบายสำคัญของพระค

อย่างไรก็ตามพระคการเมืองที่จัดตั้งในช่วงกฎหมายพระคการเมือง พ.ศ. 2489 นั้นยังไม่ได้มีหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง แต่พระคการเมืองเหล่านี้ได้ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนนักการเมืองบางคน ทั้งนี้ เนื่องมาจากประชาชนส่วนใหญ่ในช่วงหลังสองคราวมาได้รับความไม่สงบจากการเมือง แต่ยังไม่ทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองในทาง การเมืองการปกครอง จึงทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดตั้งพระคการเมือง พระคการเมืองเหล่านี้ได้ถูกยกเลิกไปตามคำสั่งของ คณะกรรมการป้องกันและฟื้นฟูสถาบันพลเมือง ที่มีอำนาจตามกฎหมาย พ.ศ. 2501 และประกาศยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. 2475 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2495 จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ได้มีคำสั่งห้ามการชุมนุมทางการเมืองโดยเด็ดขาด จึงเป็นอันว่าประชาธิปไตยของไทยยุคการเมืองเพื่องูកต้องสิ้นสุดลงอีกคราวหนึ่ง

กฎหมายพรบคการเมืองฉบับที่ 2 ซึ่งได้ประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2511 นั้น ไม่ได้มีการเน้นประเด็นสำคัญมากนัก แต่ได้เริ่มมีการกำหนดจำนวนสมนาคุก พรครที่พรบคการเมืองต้องมีภายในเวลาที่กำหนด เพื่อไม่ให้พรบคการเมืองนั้น ถูกยุบ ในช่วงเวลาของกฎหมายพรบคการเมืองฉบับที่ 2 มีพรบคการเมือง เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากกัน แต่พรบคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นนั้นส่วนใหญ่ จัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนบุคคลบางกลุ่มให้มีบทบาททางการเมือง พรบคการเมือง ในช่วงกฎหมายพรบคการเมือง พ.ศ. 2511 นั้นมีดังนี้

1. พรบคสหประชาไทย หัวหน้าคณะรัฐบาลในขณะนั้นคือ จอมพล ถนน ภิตติชาจ เป็นหัวหน้าพรคร โดยมี พลเอกประภาส จากรสติยิร นายพจน์ สารสิน และ พล.ต.อ.ประเสริฐ จุริวงศ์ เป็นรองหัวหน้าพรคร และมี พล.อ.อ. ทวี จุลทรัพย์ เป็นเลขานิการ พรบคนี้มีนโยบายเศรษฐกิจเสรีนิยม

2. พรบคประชาธิปไตย เป็นพรบคเก่าแก่มากพรบคนึง โดยมีหัวหน้า พรบคได้แก่ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช ได้รับตำแหน่งสืบแทนนายควง อภัยวงศ์ ซึ่งถึงแก่อภิกรรมไปแล้ว รองหัวหน้าพรครคือ คุณหนูงิงเลขา อภัยวงศ์ และ นายบุญยุทธ์ ทองสวัสดิ์ โดยมี นายใหญ่ คุวิตชาติ เป็นเลขานิการ (ต่อมานาย ธรรมนูญ เทียนเงิน เข้ารับตำแหน่งเลขานิการพรบคแทน) ยึดนโยบายเสรีนิยม อย่างเดิมไม่เปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด

3. พรบคแนวประชาธิปไตย หัวหน้าพรบคได้แก่ ดร.ไพบูลย์ เครือแก้ว โดยมี นายบุญยุทธ์ ทองทอง และ พ.ต.สมาน ทองอรุ่ม เป็นรองหัวหน้าพรบค ดร.ไพบูลย์ เครือแก้ว รับหน้าที่เป็นเลขานิการพรบคอีกตำแหน่งหนึ่ง วางนโยบายไว้ก้าวๆ แต่เน้นการปกคล้องระบบประชาธิปไตย

4. พรบคประชาชน นายเลียง ไชยกາล ผู้ก่อตั้งพรบคนี้มาแต่เก่าแก่ เข้าเป็นหัวหน้าพรบคนี้อีกครั้งหนึ่ง โดยมี นายเขมชาติ บุญยรัตพันธ์ เป็น เลขานิการพรบค โดยมีนโยบายของพรบคเน้นหลักการเสรีประชาธิปไตยและ เน้นในเรื่องส่งเสริมการศึกษากระจายอำนาจทั่วประเทศ

5. พรบคเสรีประชาธิปไตย หัวหน้าพรบคคือ นายจากรุตร เรืองสุวรรณ และ เลขานิการพรบคคือ พ.อ.สมคิด ศรีสังคม มีนโยบายกระจายอำนาจไปสู่ ท้องถิ่น และการพัฒนาเศรษฐกิจโดยถือเอกสารไว้ประจำนั่งทรัพยการใน

ประเทศไทยเป็นสำคัญ การคุ้มครองชนชั้นผู้ใช้แรงงาน โดยเน้นระบบเสริมใน การป้องกันการทางเศรษฐกิจและสังคม

6. พระคณร่วมเศรษฐกร นายเทพ โชตินุชิต เป็นหัวหน้าพรรค และนายพงษ์ แสงชัย แสงชัย เป็นเลขานุการ มีนโยบายทางเศรษฐกิจเน้นหนักทาง สังคมนิยม และยกมาตราฐานของผู้ใช้แรงงานทุกประนาท

7. พรรคร่วมมือช่วยชาวนา พรรคร่วมเกษตรศิลป์ เป็นหัวหน้าพรรคร่วม และนายล้วน เวกชาลิกานนท์ เป็นเลขานุการ มีนโยบายช่วยชาวนา ให้มีฐานะสูงขึ้นสมกับที่ได้รับการยกย่องว่าเป็น “กระดูกสันหลังของชาติ” และช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้พึ่งพาแก่การทองชีพ รวมทั้งผลิตภัณฑ์การต่างๆ

8. พรรคร่วงงาน หัวหน้าพรรคร่วง ได้แก่ นายเชื้อ ก้าฟแก้ว เลขาธิการพรรคร่วง คือ วีระ ถนนเลี้ยง มีนโยบายเสริมประชาธิปไตย สนับสนุนแนวทางเศรษฐกิจที่ให้ความมั่นคงและยุติธรรมแห่งสังคม

9. พรรคราชพัฒนา ร.อ. ม.ร.ว.วีระพงษ์ ทองแรม เป็นหัวหน้าพรรคราชพัฒนา จุลเซาร์ เป็นเลขานุการ มีนโยบายเน้นระบบเศรษฐกิจแบบเสริมนิยม

10. พรรคราชานาชาติ ไรวิทย์ อารีขัน เป็นหัวหน้าพรรคราชานาชาติ ไรวิทย์ มีนโยบายเศรษฐกิจแบบเสริมนิยมเน้นหนักเรื่องการจัดที่ดินให้ชาวนามีที่ดิน เป็นของตัวเอง โดยการช่วยเหลือของรัฐ

11. พรรคอิสระธรรม หัวหน้าพรรคอิสระธรรม หลงชัยสุภา และนายทองดี อิศราธิวน เป็นเลขานุการพรรคอิสระธรรม โดยมีนโยบายเน้นเสิร์วภาพและภารดราภาพ เท่าเทียมกันของประชาชนโดยไม่มีการแบ่งชั้นวรรณะ

12. พรรคราชไทยใหม่ พลตรีภรรยาแสง เสนอพลสิทธิ์ เป็นหัวหน้าพรรคราชไทยใหม่ โลจายะ เป็นเลขานุการ มีนโยบายปฏิรูปที่ดินอันเป็นรากฐานของ สังคมใหม่ เน้นหนักด้านการพัฒนาอุดสาಹกรรม เกษตรกรรม เป็นแบบเสริมนิยม ปันกับสังคมนิยม

13. พรรคราชติประชาธิปไตย ม.ร.ว.น้ำเพชร เกษมสันต์ เป็นหัวหน้าพรรคราชติประชาธิปไตย มีคุณธรรม เป็นเลขานุการ มีนโยบายเสริมประชาธิปไตยกว้างๆ ใน เรื่องทั่วๆ ไป ไม่มีการเน้นในเรื่องใดโดยเฉพาะ

ต่อมากายหลังจากเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2512 จึงได้มีพระราชการเมืองใหม่เกิดขึ้นอีกด้วย

14. พระรอดิษฐ์ เกิดจากการรวมตัวของ ส.ส. ที่ไม่สังกัดพรรคใดเพื่อหาผลทางการเมืองในส่วน มี นายโภคศล ไกรฤทธิ์ เป็นหัวหน้าพรรคนางสมพงษ์ ออยู่หุ่น เป็นรองหัวหน้าพรรค และนายบุญธรรม ชุมดวง เป็นเลขานุการ นโยบายดำเนินไปอย่างกว้างๆ แบบเสรีประชาธิปไตย

15. พระชาตินิยม นายวิมพ์ วิมลมาลย์ เป็นหัวหน้าพรรค และนายเกื้อกล่อมสูงเนิน และนายเฉลียว พินิจไชย เป็นรองหัวหน้าพรรค ส่วนเลขานุการพระรอดิษฐ์เป็นหัวหน้าพรรคนั้นเอง พระคนี้เน้นนโยบายลัทธิชาตินิยม โดยจะปลดปล่อยหนี้สินชาวไร่ชาวนาและกรุงกร๊ູซึ่งแรงงาน

16. พระท้องถินก้าวหน้า นายชนาณ ยุบูรรณ์ เป็นหัวหน้าพรรค นางแรม พรมโมบล บุณยประสพ เป็นเลขานุการพระรอดิษฐ์ มุ่งสร้างหน่วยการปักครองท้องถินให้เข้มแข็งสามารถแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนได้รวดเร็ว พระคนี้เชื่อว่าท้องถินเป็นราชฐานที่สำคัญของการสร้างระบบประชาธิปไตย

17. พระสังคมประชาธิปไตย พ.อ.สมคิด ศรีสังคม เป็นหัวหน้าพรรค และนายบุญเย็น วอท่อง เป็นเลขานุการพระรอดิษฐ์ นโยบายสังคมนิยมนเน้นหนักให้มีการประกันสังคม และปรับปรุงการยุติธรรมให้ศาลมีอำนาจในการพิจารณาคดีปักครองขึ้นโดยเฉพาะ

จากการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2512 ปรากฏว่าพระสหประชาไทยได้รับเลือกเข้าไปมากที่สุดคือ 76 ที่นั่ง เป็นผลให้จอมพลทนอม กิตติขจร ได้รับเลือกเป็นนายกรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง รัฐบาลของพลทนอม บริหารประเทศอยู่ได้ไม่นานก็อ้างความยุ่งเหงิงในส่วนและสถานการณ์ภายนอก แล้วทำการรัฐประหารตัวเองเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2514 จัดให้มีการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ แต่ก็ยังไม่ทันใจของนิสิตนักศึกษาและประชาชนจำนวนหนึ่งซึ่งเรียกร้องให้มีรัฐธรรมนูญโดยเร็ว และพร้อมที่จะมีการเลือกตั้ง รัฐบาลได้จับกุมกลุ่มผู้เรียกร้องรัฐธรรมนูญในข้อหาเก็บเงิน จึงได้เกิดการต่อต้านครั้งใหญ่ในวันที่ 14-15 ตุลาคม พ.ศ. 2516 เนื่องจากกรณีครั้งนี้รุนแรง

จนถึงขั้นของเลือด ในที่สุด จอมพลถนอม กิตติขจร นายกรัฐมนตรี และจอมพล ประภาส จาโรสตีย์ รองนายกรัฐมนตรี ต้องลาออกจากตำแหน่งและเดินทาง หนีไปยังต่างประเทศ

สำหรับพระราชบัญญัติพระราชกำหนดเมือง ปี พ.ศ. 2517 (พระราชบัญญัติพระราชกำหนดเมืองฉบับที่ 3) ซึ่งมีใช้ระหว่างปี พ.ศ. 2517-2519 นั้น เป็น พระราชบัญญัติพระราชกำหนดเมืองที่ประกาศใช้หลังจากเกิดเหตุการณ์ไม่สงบ ทางการเมือง ในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2516 หลังจากพระบาทสมเด็จ พระเจ้าอยู่หัวได้มีพระบรมราชโองการ แต่งตั้งนายสัญญา ธรรมศักดิ์ เป็น นายกรัฐมนตรี จัดตั้งรัฐบาลรักษาการณ์ขึ้น ต่อมารัฐบาลชุดนี้ได้จัดให้มีการ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้น และประกาศใช้เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2517 ต่อมาในวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2517 ก็ได้มีพระราชบัญญัติพระราชกำหนดเมือง ประกาศใช้ และหลังจากนั้นก็มีผู้นำไปยื่นขอจดทะเบียนตั้งพระราชกำหนดเมืองที่ กระทรวงมหาดไทยมากมาย เมืองไทยเราก็เข้าสู่ยุคการเมืองเพื่องฟูอิกครั้งหนึ่ง หลังจากที่ขับ攘ไปกว่า 2 ปี

สำหรับพระราชบัญญัติพระราชกำหนดเมือง พ.ศ. 2517 มีเนื้อหาสาระสำคัญ ในเรื่องการจัดตั้งสาขาพระราช และการยุบหรือเลิกพระราช โดยกำหนดว่า หากพระราชกำหนดเมืองได้มีจำนวนสมาชิกลดน้อยลงต่ำกว่า 1,000 คน อาจมีคำสั่ง ศาลสั่งเลิกพระราชกำหนดเมืองได้ ในกรณีมีพระราชกำหนดเมืองที่จดทะเบียนถูกต้องตาม กฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติพระราชกำหนดเมืองฉบับนี้ รวมทั้งสิ้น 43 พรรค อาทิเช่น

- พระราชกิจสังคม ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นหัวหน้าพระราช นายบุญเท่ง ทองสวัสดิ์ เป็นรองหัวหน้าพระราช และนายบุญชู ใจจันเตสตีย์ เป็นเลขานุการ พระราช นโยบายเสรีนิยม

- พระราชกรรมการ นายรณรงค์ ตั้งเติมทอง เป็นหัวหน้าพระราช นายทนง เนล้ววนิช เป็นรองหัวหน้าพระราช และนายสันติ ยามินท์ เป็นเลขานุการ พระราช นโยบายเสรีนิยม

- พระราชคสิกธรรมกร นายศรावุฒิ ปุตชาบุตร เป็นหัวหน้าพระราช นายเอกนก ป้อมสิงห์ ณ อุบลฯ และนายสมประสงค์ ยุณยนต์ เป็นรองหัวหน้า

พรรค และนายสุวิชัย คุ้มสุวรรณ เป็นเลขานุการพรรค นโยบายกึ่งสังคมนิยม

4. พรรคเกษตรกร นายอภิรัตน์ บริบูรณ์ เป็นหัวหน้าพรรค และนายระบิด บริบูรณ์ เป็นเลขานุการพรรค นโยบายรัฐสวัสดิการ (กึ่งเสรีนิยม)

5. พรรคเกษตรสังคม นายเสาว์ เปี่ยมพงษ์สาคร เป็นหัวหน้าพรรค นายน้อม อุปมัย นายสไก สามเสน นายลวัสดุ คำประกอบ เป็นรองหัวหน้าพรรค และนายชาญบุตร เรืองสุวรรณ เป็นเลขานุการพรรค นโยบายกึ่งสังคมนิยม

6. พรรคข่าววนการมวลชน นายทวีศักดิ์ ตรีพลี เป็นหัวหน้าพรรค และนายหนู พุฒลา เป็นเลขานุการพรรค นโยบายเสรีนิยม

7. พรรคชาติไทย พลตรีปรมะண อดิเรกสาร เป็นหัวหน้าพรรค พลตรีศิริ สิริไยคิน เป็นรองหัวหน้าพรรค และพลตรีชาติชาย ชุมนะวัน เป็นเลขานุการพรรค นโยบายเสรีนิยม

สำหรับพระราชนบัญญัติพระราชการเมือง ปี พ.ศ. 2524 นี้ ให้ความสำคัญในเรื่องการจัดตั้งพรรคมากขึ้น โดยเพิ่มจำนวนของสมาชิกพรรคในการจัดตั้งพระราชการเมืองโดยต้องมีจำนวนสมาชิกไม่น้อยกว่า 5,000 คน ซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคไม่น้อยกว่าภาคละ 5 จังหวัด และมีสมาชิกจังหวัดละไม่น้อยกว่าห้าสิบคน เป็นกฎหมายพระราชการเมืองฉบับแรกที่มีการบัญญัติการกระจายของสมาชิกพรรคกว่าต้องมีอยู่ในทุกภาค ในกรณีมีจำนวนพระราชการเมืองมาจดทะเบียนจัดตั้งเป็นจำนวนมากภายในได้ พระราชนบัญญัติพระราชการเมือง ปี พ.ศ. 2524 อาทิเช่น พระราชชาติพัฒนา พระราชประชาธิปัตย์ พระราชชาติไทย พระราชประชากรไทย พระราชกิจสังคม พระราชเอกภาพ พระราชพลังธรรม พระราชความหวังใหม่ และ พระราชเสรีธรรม เป็นต้น

สำหรับพระราชนบัญญัติพระราชการเมือง พ.ศ. 2541 นี้เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของกฎหมายพระราชการเมืองในประเทศไทย มีข้อบังคับที่แตกต่างจากพระราชบัญญัติฉบับเก่าๆ หลายข้อ และส่งผลให้มีการจัดตั้งและเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของพระราชการเมืองมากขึ้น ตามที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 4 พระราชนบัญญัติพระราชการเมือง พ.ศ. 2541 ให้ความสำคัญต่อการจัดโครงสร้างภายในของพระราชการเมืองมากขึ้น กล่าวคือได้มีการกำหนดบุคคลที่ต้องทำหน้าที่ในการบริหาร และควบคุมการดำเนินงานของพระราชการเมือง

ขัดเจน ให้มีการจัดโครงสร้างของสาขาวรรคการเมืองในภูมิภาคต่างๆ ของพระรัตน์ มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง และที่สำคัญที่สุดคือเพิ่มบทบัญญัติในการตรวจสอบการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง ซึ่งหากไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดอาจส่งผลต่อการยุบพรรคการเมืองนั้นๆ

หลังจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2541 แล้วนั้น มีพรรคการเมืองมาจดทะเบียนจัดตั้งกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมากกว่า 40 พระรัตน์ อาทิเช่น พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทย พรรคประชากรไทย

ในปัจจุบันประเทศไทยอยู่ภายใต้กฎหมายพรรคการเมืองฉบับที่ 6 หรือพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2550 สำหรับพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหลายข้อ อาทิเช่น จำนวนสมาชิกพรรค การจัดตั้งสาขาวรรคเป็นต้น แต่ที่น่าสังเกตคือ พระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อการยุบหรือเลิกพรรค อาทิเช่นพรรคการเมือง อาจถูกยุบหากไม่ส่งรายงานทางการเงินให้กับนายทะเบียนพรรคการเมือง เป็นต้น ซึ่งถือว่าเป็นการควบคุมพรรคการเมืองมากจนเกินไป การออกกฎหมายเพื่อควบคุมพรรคการเมืองมากในลักษณะนี้อาจทำให้พรรคการเมืองกล้ายเป็นองค์กรภายใต้การคุ้มครองรัฐ ไม่ใช่องค์กรอิสระที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนตามเจตนาของพรรคการเมืองโดยทั่วไป

จากการที่ประเทศไทยมีกฎหมายพรรคการเมืองจำนวนหลายฉบับ ดังกล่าวข้างต้น แต่ดูเหมือนว่ากฎหมายพรรคการเมืองไม่ได้นำมาใช้ในการพัฒนาพรรคการเมืองอย่างแท้จริง พรรคการเมืองในประเทศไทยหลายพรรคยังคงเกิดขึ้น และเลิกหรือโดนยุบพรรคไปในเวลาอันสั้น พรรคการเมืองส่วนใหญ่ไม่ได้พัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองอย่างแท้จริง แต่ยังคงเป็นฐานอำนาจในการสนับสนุนบุคคลหรือกลุ่มบุคคลทางการเมืองเท่านั้น สาเหตุที่กฎหมายพรรคการเมืองไม่สามารถมาสู่การพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันเนื่องจาก

1. ข้อบัญญัติในกฎหมายพรรคการเมืองเป็นการควบคุมพรรค การเมืองมากจนเกินไป จนทำให้พรรคการเมืองไม่ใช่องค์กรอิสระ แต่กล้ายเป็นองค์กรที่ถูกกำกับดูแลโดยภาครัฐ จากที่กล่าวไว้ข้างต้น พรรคการเมืองควรมี

สิทธิที่จะดำเนินกิจการของตนเองโดยอิสรภาพ ภาครัฐไม่ควรเข้ามายุ่งคุบคุม ทุกกรรมของพรบคการเมืองมากันนัก ในกรอบกฎหมายที่ควบคุมพรบคการเมืองมากจนเกินไปอาจทำให้พรบคการเมืองกลایเป็นองค์กรที่อยู่ภายใต้การดูแลของรัฐ ไม่ใช่องค์กรอิสรภาพที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้การออกกฎหมายบุพรมคนั้นยังทำให้พรบคการเมืองไม่สามารถพัฒนาได้อย่างเต็มที่ ต้องอยู่ระหว่างการดำเนินงานต่างๆ ไม่ให้ละเมิดข้อบังคับ ภาครัฐไม่ควรมีอำนาจในการบุนพรมคการเมืองมากจนเกินไป เพราะข้ามจากน้ำในกระถางยูบพรบคนั้นทำให้พรบคการเมืองต่างๆ อาจไม่กล้าคิดหรือ หรือดำเนินการทางการเมืองได้อย่างเต็มที่ เพราะเกรงว่าการดำเนินงานหรือ กิจกรรมอาจนำไปสู่การบุนพรมคได้

2. ความไม่ต่อเนื่องทางการเมืองเนื่องจากภารรัฐประหารที่มีอยู่บ่อยครั้งในประเทศไทย ทำให้พรบคการเมืองไม่สามารถพัฒนาได้เต็มที่ เนื่องจากเมื่อเกิดภารรัฐประหารในแต่ละครั้งนั้นพรบคการเมืองไม่สามารถดำเนินการทางการเมืองได้ ตย.ได้ กฎหมายพรบคการเมืองต้องถูกยกเลิกไป เมื่อมีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ก็มีการร่างกฎหมายพรบคการเมืองใหม่ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาบางประการ พรบคการเมืองได้มีการจัดตั้งขึ้นใหม่ภายใต้ภารรัฐประหารเมืองบันใหม่ดังนั้น พรบคการเมืองและกฎหมายพรบคการเมืองจึงไม่มีความต่อเนื่องมีการเปลี่ยนแปลงหลังจากการรัฐประหารทุกครั้งไป

3. ข้อบังคับในกฎหมายพรบคการเมืองไม่ได้กระตุ้นให้ประชาชนสร้างอุดมคติร่วมกับพรบคการเมืองที่ตนเองชื่นชอบ หรือกระตุ้นให้ประชาชนเข้าเป็นสมาชิกพรบคการเมือง และมีส่วนร่วมทางการเมือง แต่กฎหมายพรบคการเมืองกลับให้ความสำคัญกับการตรวจสอบพรบคการเมืองเป็นสำคัญ พรบคการเมืองจะมีความมั่นคงและพัฒนาสู่ความเป็นสถาบันได้ดั่งนั้น บุคลากรหรือสมาชิกพรบคที่มีความจงรักภักดีต่อพรบคนั้นมีความสำคัญยิ่ง แต่กฎหมายพรบคการเมืองโดยเฉพาะในปัจจุบันไม่ได้อื้อต่อการพัฒนาคนให้เป็นส่วนหนึ่งของพรบค แต่สมาชิกพรบค หรือบุคลากรภายในพรบคส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลหรือผู้มีอำนาจในพรบคเท่านั้น เมื่อผู้มีอิทธิพลในพรบคลาออก

จากพรรคหรือยุติบบทหน้าที่ของตนเองในพรรคแล้ว สมาชิก หรือบุคคลที่เคยทำงานให้พรรคมาก่อนก็อาจยุติหน้าที่ของตนเองตามบุคคลเหล่านั้น เช่นกัน ดังนั้นจึงยากที่พรรคการเมืองจะมีความมั่นคง และดำเนินการทางการเมืองได้อย่างต่อเนื่องอันเป็นผลมาจากการขาดบุคคลากรที่ทำงานเพื่อพรรคอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายพรรคการเมืองอยู่หลายครั้ง องค์กรที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะคณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรให้ความรู้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่องถึงข้อบังคับต่างๆ ในกฎหมายพรรคการเมืองที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ประชาชนโดยเฉพาะในห้องถิ่นที่ห่างไกลเข้าใจถึงกฎหมายพรรคการเมืองที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อบังกับการละเมิดกฎหมายของบุคคลเหล่านั้นโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์

2. กฎหมายพรรคการเมืองควรมีเนื้อหาที่กระตุนให้ประชาชนสร้างஆ ดูมคิดร่วมกับพรรคการเมืองที่ตนเองรัก และชื่นชมด้วย มิใช่เป็นการตรวจสอบพรรคการเมืองหรือสมาชิกพรรคการเมืองแต่เพียงอย่างเดียว

บรรณานุกรม

- กรรมการ ทองธรรมชาติ. พระคชาการเมือง ใน การเมืองและสังคม. ประณัต นันทิยะกุล
ผู้ร่วบรวม. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- กฤษณ์ เอื้อวงศ์. “สาขาวิชาการเมือง: ข้อเท็จจริงและปัญหา”. วารสาร
พระคชาการเมือง. 3. 9(2547): 14-19.
- _____. “กฎหมายพระคชาการเมือง”. วารสารพระคชาการเมือง. 14.2(2551):
14-19.
- กนก วงศ์ตระหง่าน. พระคชาการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2536.
- ชัยอนันต์ สมุทวนิช และขัตติยา กรรณสูตร. เอกสารการเมืองการปกครอง
ไทย. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2518.
- ปลาทอง. พระคชาการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ก้าวหน้า, 2508.
- ปรีชา แหงษ์ไกรเลิศ. พระคชาการเมืองและปัญหาการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร:
ไทยวัฒนาพานิช, 2531.
- Almond, G. A. *Comparative Politics*. Boston and Toronto: Little, Brown,
and Company, 1960.
- Avery, L. *Parties and Politics*. New York: Alfred Knopf, 1958.
- Barker, E. *Social Contract: Essays by Locke, Hume, and Rousseau*.
New Jersey: Oxford University Press, 1960.
- Dahl, R. *Modern Political Analysis*. New Jersey: Prentice Hall, 1970.
- Duverger, M. *Political Parties: Their Organization and Activity in the
Modern State*. New York: Wiley, 1964.
- Epstein, L. *Political parties in Western democracies*. New Brunswick,
New Jersey: Transaction Books, 1980.

- Goodman, W. *The Two Party Systems in the United States*. New York: D.Van Nostrand Company, 1957.
- Karvonen, L., & Stein, K. *Party systems and Voter Alignments Revisited*. New York, London: Routledge, 2001.
- Katz, R. S. *Political Parties*. in *Comparative Politics Daniele Caramani ed.*, New York: Oxford University Press, 2008.
- _____. *A Theory of Parties and Electoral System*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1980.
- Michels, R. *Political Parties: A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy*. New York: The Free Press, 1968.
- Nishizaki,Y. "The domination of a fussy strongman in provincial Thailand: The case of Banharn Silpa-archa". *Journal of Southeast Asian Studies*. 37.2(2006): 267–291.
- Pennock, J. R. *Political Science*. New York: The Macmillan Company, 1964.
- Plano, J. C. *The American Political Dictionary*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1967.
- Pye, L. *Aspects of Political Development*. Boston: Little Brown Company, 1966.
- Siwaraksa, P., Traimas T., & Vayagool, R. *Thai Constitutions in Brief*. Bangkok: Institute of Public Policy Studies, 1997.
- Thogthammachart, K. *Toward a Political Party Theory in Thai Perspective*. Singapore: Maruzen Asia, 1982.
- Wilson, D. *Politics in Thailand*. Ithaca: Cornell University Press, 1966.