

# การประเมินมูลค่าสินค้าสาธารณะ ของศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติโดยวิธี CVM

## Value of Public Goods Generated by National Sport Training Center (NSTC): The CVM Approach

นันทรัตน์ ตั้งวิฑูรธรรม (Nantarat Tangvitoontham)<sup>1</sup>

วรรณสินธ์ สัตยานุวัตร (Wanasin Sattayanuwat)<sup>2</sup>

พรณิภา อนรรักษ์ากรกุล (Phannipha Anuruksakornkul)<sup>3</sup>

สิทธิพิพัทธ์ เลิศศรีชัยนนท์ (Sittiphat Lerdsrichainon)<sup>4</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการประเมินมูลค่าของสินค้าสาธารณะที่เกิดจากโครงการลงทุนภาครัฐในการสร้างศูนย์กีฬาแห่งชาติ (National Sport Training Center: NSTC) ซึ่งสินค้าสาธารณะเหล่านี้มีผลกระทบภายนอกในทางบวก แม้ว่าผลประโยชน์ดังกล่าว จะทำการประเมินได้ยาก การศึกษานี้ใช้วิธีการประเมินแบบ Contingent Valuation Method (CVM) โดยลงพื้นที่สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวเพื่อวัดประโยชน์จากสินค้าสาธารณะที่ได้รับจากการกีฬา เช่น ความภูมิใจในชาติ และความสามัคคีในชาติ พบว่าเทคนิค CVM นั้นมีความเหมาะสมในการประเมินความเต็มใจที่จะจ่ายในรูปแบบตัวเงินสำหรับสินค้าสาธารณะหรือสินค้าที่ไม่มีตลาดอื่น ๆ โดยคำถามจะนำไปสู่การวัดมูลค่าของสินค้าดังกล่าวและความคุ้มค่าในการลงทุนของรัฐ โดยมีการสำรวจระหว่างเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน 2560 ในจังหวัดสำคัญในแต่ละภูมิภาค ได้แก่ กรุงเทพฯ ขอนแก่น เชียงใหม่ สงขลา และชลบุรี การศึกษานี้ใช้วิธี Ordinary Least Square (OLS) ในการวิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเชื่อว่า

<sup>1,2</sup> คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

<sup>3</sup> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

<sup>4</sup> คณะบริหารธุรกิจ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

NSTC สามารถผลิตสินค้าสาธารณะดังกล่าวได้ และมีการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับสะท้อนออกมาจากความสามารถในการประเมินมูลค่าประโยชน์ออกมาอย่างเป็นรูปธรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสินค้าสาธารณะ เช่น ความภาคภูมิใจและความสามัคคีของคนในชาติได้ ผลการศึกษาพบว่า ความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความภูมิใจในชาติและความสามัคคีนั้นขึ้นอยู่กับเพศอาชีพรายได้และความสนใจในกีฬา โดยมูลค่าความเต็มใจจ่ายต่อการสร้างความสามัคคีในชาติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.24 บาทต่อเดือน และความภาคภูมิใจในชาติเฉลี่ยเท่ากับ 20.22 บาทต่อเดือน

**คำสำคัญ:** การประเมินค่าโดยการสัมภาษณ์จากประชาชนโดยตรง, สินค้าสาธารณะ, เศรษฐศาสตร์การกีฬา

## Abstract

This research aimed to value National Sport Training Center (NSTC), the public goods, which will be constructed by the public investment project. Although the project generates valuable public goods and positive externalities, it is difficult to value the benefits of public goods. Contingent Valuation Method (CVM) was used for valuation. The surveys were conducted and the data were then analyzed to measure the benefits such as national pride and harmony which were derived from the sports public good. The findings showed that the CVM was suitable to estimate willingness-to-pay for sports public goods or products not available in other markets. Also, there were questions asking how much sports' value was and whether the public good was worth investing. The survey was conducted from October to November 2017 in the main provinces of each region which are Bangkok, Konkan, Chiangmai, Songkla, and Chonburi. The results were estimated by using Ordinary Least Square (OLS). From the analysis, it was found that the respondents believed that NSTC would be able to produce such public goods and they perceived the derived benefits such as national pride and harmony which were reflected from their ability to value concretely. From the study,

it was found that the willingness to pay on national pride and harmony depended on gender, occupation, income, and interest in sports. The results revealed that the average value the respondents were willing to pay on national harmony equaled 19.24 baht per month and the average value of national pride was 20.22 baht per month.

JEL: A10, H41, C49

Keywords: Contingent Valuation Method, Public Goods, Sport Economics

## บทนำ

ประเทศไทยเกิดความขัดแย้งในหลายมิติต่อเนื่องกันมาเป็นเวลาหลายปี ทั้งความขัดแย้งทางด้านการเมือง ความขัดแย้งระหว่างชนชั้น และความขัดแย้งระหว่างท้องถิ่นและส่วนกลาง ดังที่เห็นในข่าวและบทความวิพากษ์วิจารณ์ที่ออกมามากมาย ที่กล่าวถึงเหตุการณ์ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา รวมถึงสาเหตุของความขัดแย้ง และผลกระทบที่เกิดขึ้น อาทิเช่น ประภาพร สีหา (2557) และ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (2552) กล่าวโดยสรุปคือ สิ่งเหล่านี้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศโดยรวม ดังนั้นการนำความสามัคคีของคนในชาติ และความภูมิใจในชาติกลับมาเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน เครื่องมือหนึ่งที่รัฐมองเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลคือ “กีฬา” เนื่องจากกีฬาสามารถแสดงถึงอารมณ์ความรู้สึกของประชาชนได้ อารมณ์ความรู้สึกนี้สามารถสื่อผ่านกีฬา เพื่อเสริมสร้างความภูมิใจในชาติให้มากขึ้น เพราะกีฬาสามารถชี้ให้เห็นชัดเจนของนิยามคำว่า “ชาติ” และ “ความรักชาติ” ได้เป็นอย่างดี การมีความสุขกับชัยชนะของกีฬาชาติตนเองแสดงความรักชาติที่เห็นเป็นรูปธรรมที่สุดและลงทุนน้อยที่สุด (อรรถสิทธิ์ เมืองอินทร์, 2561)

นอกจากนี้การกีฬายังมีผลพลอยได้ทางบวกอื่น ๆ อีก เช่น การนำเสนอการแข่งขันหรือภาพลักษณ์ที่ดีของนักกีฬาทำให้นักกีฬามีภาพลักษณ์ที่ดี และมีอิทธิพลอย่างสูงต่อสังคมทั้งนี้นักกีฬาสามารถเป็นต้นแบบที่ดีให้แก่เยาวชนของชาติในอนาคตได้อีกด้วย จะเห็นได้ว่าการพัฒนาหรือการส่งเสริมกีฬาของรัฐเป็นการลงทุน

ที่ไม่แพงมากเมื่อเทียบกับการพัฒนาสังคมในรูปแบบอื่นซึ่งใช้งบประมาณมากกว่า แต่ผลทางบวกที่ได้รับจากการกีฬาที่มีความแปรปรวนน้อยกว่า และอาจจะส่งผลได้ ที่รวดเร็วและเป็นรูปธรรมมากกว่าเพื่อให้คนในชาติหันมาสนใจกีฬาการสร้าง ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาจึงเป็นสิ่งจำเป็น จากมุมมอง ทางเศรษฐศาสตร์สิ่งเหล่านี้คือการบริโภคและผลิตสินค้าสาธารณะ<sup>5</sup> เช่น การสร้างความสามัคคี สร้างความภูมิใจในชาติ สันติภาพ และการเชื่อมโยงทางสังคม ในรูปแบบอื่น ๆ เป็นต้น ดังนั้นการประเมินมูลค่าสินค้าสาธารณะที่เกิดจากการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาของศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาตินั้น จึงมีความจำเป็นเพื่อให้เห็นถึงประโยชน์ ในเชิงตัวเลข ซึ่งจะวัดมูลค่านี้ทำได้โดยการประเมินความเต็มใจจ่ายในมิติต่าง ๆ ของการมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาตินั้นเอง

ทั้งนี้ในการศึกษานี้ได้ใช้วิธีการประเมินแบบ Contingent Valuation Method (CVM) ซึ่งการประเมินมูลค่านี้จะทำโดยการสัมภาษณ์กับผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง เป็นการถามบุคคลด้วยคำถามที่ทำให้คนนั้นต้องบอกระดับผลประโยชน์หรือโทษ ที่ตนได้รับในรูปแบบของมูลค่าต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยอาจจะเป็นสิ่ง ที่เกิดขึ้นจริงหรือเหตุการณ์สมมุติก็ได้ คำถามที่ใช้จะถามเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงถึงความเต็มใจที่จะจ่าย หรือความเต็มใจที่จะยอมรับการชดเชย ต่อเหตุการณ์ หรือสิ่งที่เกิดขึ้น วิธีการประเมินมูลค่านี้มีความเหมาะสมในการประเมินความเต็มใจ ที่จะจ่ายในรูปตัวเงินสำหรับสินค้าสาธารณะหรือสินค้าที่ไม่มีตลาดอื่น ๆ เช่น มูลค่า สิ่งแวดล้อม และมูลค่าผลประโยชน์ในรูปแบบของนามธรรม เป็นต้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาการประเมินมูลค่าสินค้าสาธารณะอันเกิดจากผลของการมี ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ ได้แก่ ความสามัคคีในชาติ และความภูมิใจในชาติ

---

<sup>5</sup> ในเชิงเศรษฐศาสตร์ สินค้าสาธารณะ หมายถึง สินค้าที่มีคุณสมบัติสองประการ ได้แก่ เป็นสินค้าที่ไม่เป็นปรกซ์ต่อการบริโภค และเป็นสินค้าที่ไม่สามารถกีดกันผู้อื่นจากการบริโภคได้ กล่าวคือ เป็นสินค้าที่คนทุกคนสามารถบริโภคร่วมกันได้ในเวลาเดียวกันโดยไม่ทำให้ปริมาณลดลง และไม่สามารถกีดกันไม่ให้ผู้อื่นบริโภคสินค้านั้นได้ด้วย (ชัยรัตน์ เข็มมกุลวัฒน์, 2557)

2. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความสามัคคีในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ
3. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความภูมิใจในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ

### การทบทวนวรรณกรรม

สินค้าสาธารณะถือว่าเป็นสินค้าที่ไม่มีตลาดชนิดหนึ่ง และการประเมินค่าสินค้าที่ไม่มีตลาดได้รับการพัฒนามาจากการประเมินมูลค่าทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมตามแนวคิดการประเมินมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ เช่น มูลค่าป่าไม้ มูลค่าสัตว์ป่า และมูลค่าของระบบนิเวศน์ เป็นต้น โดยประเภทของมูลค่าและชนิดของบริการที่ได้จากทรัพยากรธรรมชาติสามารถแบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ มูลค่าจากการใช้ (Use Value) และมูลค่าจากการไม่ได้ใช้ (Non use value)

อย่างไรก็ดีพบว่า วิธีการแนวคิดและวิเคราะห์ผลประโยชน์ในลักษณะดังกล่าวได้มีการประยุกต์ใช้กับสิ่งที่มีลักษณะเป็นนามธรรม สินค้าสาธารณะ หรือสินค้าที่ไม่มีตลาดอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลประโยชน์ที่ได้จากการกีฬาถือเป็นผลประโยชน์ที่มีลักษณะเป็นนามธรรม เป็นสินค้าสาธารณะ และมักจะไม่มีการซื้อขายกันในตลาด ดังนั้นการประยุกต์ใช้แนวคิดการวิเคราะห์ผลประโยชน์ที่ได้กล่าวมาข้างต้นจึงเป็นสิ่งที่เหมาะสม โดยผลประโยชน์ในมิติต่าง ๆ ของการกีฬาได้มีระบุไว้ในตารางที่ 1 ทั้งนี้ผลประโยชน์ที่กำหนดในตารางที่ 1 เป็นประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่ได้จากการความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาโดยศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ

**ตารางที่ 1** การประเมินมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์สำหรับการมีศูนย์การฝึกกีฬาแห่งชาติ

	มูลค่าจากการที่ได้ใช้			มูลค่าจากการไม่ได้ใช้
บุคคลที่ได้รับประโยชน์	Direct Use Value มูลค่าจากการใช้โดยตรง	Indirect Use Value มูลค่าจากการใช้โดยอ้อม	Option Use Value มูลค่าเมื่อใช้ในอนาคต	Existence Value มูลค่าจากการคงอยู่
1. นักกีฬาทีมชาติ (วิธีประเมินค่า)	พัฒนาศักยภาพและสามารถเข้าชิงเหรียญ (ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิของการกีฬาแห่งประเทศไทย)			
2. ประชาชนทั่วไป (วิธีประเมินค่า)	ไม่มี เนื่องจากศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาตินี้ไม่อนุญาตให้ประชาชนทั่วไปใช้บริการ	สร้างความภูมิใจในชาติเมื่อศูนย์สามารถพัฒนาศักยภาพนักกีฬาจนได้เข้าชิงเหรียญรางวัล (CVM) Atkinson, G., Mourato S., Szymanski, S., & Ozdemiroglu, E. (2008) Johnson, B. K., Groothuis, P., & Whitehead. J. C. (2001) Johnson, B. K., & Whitehead, J. C. (2000) Owen, J.G. (2003)	สำหรับคนที่ไม่ได้บุตรสร้างต้นแบบให้บุตรหลานในอนาคตได้เมื่อศูนย์สามารถพัฒนาศักยภาพนักกีฬาจนได้เข้าชิงเหรียญรางวัล (CVM) Hollway, S. (2001) Ramchandani, G.M., Coleman, R.J. (2012)	มีความพอใจถ้ามี (CVM) Owen, J.G. (2003)
		สร้างความสามัคคีในชาติมีการเชียร์กีฬาด้วยกันเมื่อศูนย์สามารถพัฒนาศักยภาพนักกีฬาจนได้เข้าชิงเหรียญรางวัล (CVM) Atkinson, G., Mourato S., Szymanski, S., & Ozdemiroglu, E. (2008) Johnson, B. K., Groothuis, P., & Whitehead. J. C. (2001) Johnson, B. K., & Whitehead, J. C. (2000) Owen, J.G. (2003) Taks, M., Renson, R., & Vanreusel, B. (1999)		
		สำหรับคนที่ไม่มีบุตรสร้างต้นแบบให้บุตรหลานเมื่อศูนย์สามารถพัฒนาศักยภาพนักกีฬาจนได้เข้าชิงเหรียญรางวัล (CVM) Hollway, S. (2001) และ Ramchandani, G.M., Coleman, R.J. (2012)		
		หันมาออกกำลังกายทำให้สุขภาพดีขึ้น เมื่อศูนย์สามารถพัฒนาศักยภาพนักกีฬาจนได้เข้าชิงเหรียญรางวัล (Market Value) Taks, M., Renson, R., & Vanreusel, B. (1999). และ Ramchandani, G.M., Coleman, R.J. (2012)		

ที่มา: รวบรวมโดยคณะวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทำให้สามารถสรุปประโยชน์ที่ได้จากการกีฬาได้ไว้ในตารางที่ 1 (Atkinson, G., Mourato S., Szymanski, S., & Ozdemiroglu, E. (2008); Johnson, B. K., Groothuis, P., & Whitehead. J.C. (2001); Johnson, B. K., & Whitehead, J. C. (2000) Hollway, S. (2001); Ramchandani, G.M., Coleman, R.J. (2012); Taks, M., Renson, R., & Vanreusel, B. (1999); Owen, J.G. (2003)) ซึ่งเป็นตารางแสดงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการมีศูนย์การฝึกกีฬาแห่งชาติ หน้าทีของศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาตินี้คือการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาไทยให้มีศักยภาพทัดเทียมกับนักกีฬาระดับโลก เพื่อสามารถสร้างนักกีฬาประเภทต่าง ๆ ให้มีทักษะและศักยภาพมากเพียงพอที่จะแข่งขันในกีฬาประเภทต่าง ๆ และมีโอกาสในการได้รับเหรียญรางวัลในการแข่งขันกีฬาในระดับภูมิภาคและระดับโลกในอนาคต โดยประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการที่ประเทศไทยมีนักกีฬาที่มีทักษะและศักยภาพระดับโลก เช่น 1) ประโยชน์ทางด้านจิตวิทยา เช่น ความภูมิใจในชาติ (National pride) ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในชาติและความสามัคคี (Nation spirit and harmony) และรู้สึกดีที่มีศูนย์กีฬาแห่งชาติ (Feel good) 2) ประโยชน์ด้านการยกระดับคุณภาพชีวิตและเปลี่ยนวิถีชีวิตด้านสุขภาพ เช่น ประชาชนจะหันมาเล่นกีฬา/ออกกำลังกายมากขึ้น 3) ประโยชน์ด้านการเป็นแรงบันดาลใจให้กับคนรุ่นใหม่ เช่น สร้างต้นแบบให้กับคนรุ่นใหม่/เยาวชนให้หันมาเล่นกีฬา (Inspiration for young generation) โดยการประมาณค่าผลประโยชน์เหล่านี้ นิยมใช้เทคนิค Contingent Valuation Method (CVM) ซึ่งถือว่าเป็นเทคนิคการประมาณค่าที่ใช้วัดมูลค่าสินค้าสาธารณะหรือสิ่งแวดล้อมให้ออกมาเป็นตัวเงิน โดยสมมติเหตุการณ์ เป็นวิธีที่ทำให้ทราบถึงความเต็มใจที่จะจ่ายของบุคคลสำหรับสินค้าที่ไม่มีราคานั้นเอง โดยในการศึกษานี้จะทำการประเมินค่าสินค้าสาธารณะ 2 ชนิด ได้แก่ ความภูมิใจในชาติ และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในชาติหรือความสามัคคี เนื่องจากสินค้าสาธารณะ 2 ชนิดนี้ เป็นสิ่งสำคัญที่ประเทศไทยต้องการส่งเสริมและสร้างให้เกิดขึ้นเป็นลำดับต้น ๆ

สมมติฐานเกี่ยวกับตัวแปรที่คาดว่าจะมีผลกระทบของปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายมาจากผลการศึกษาก่อนหน้านี้เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายด้านกีฬาและความเต็มใจที่จะจ่ายของประโยชน์อันเกิดจากการกีฬา โดยพบว่า ตัวแปร

ด้านสังคมและเศรษฐกิจ เช่น ระดับรายได้ และระดับการศึกษา มีอิทธิพลต่อความเต็มใจที่จะจ่าย นอกจากนี้ลักษณะของประชากรณ์ของแต่ละบุคคล และจำนวนปีที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมก็มีผลต่อการกำหนดความเต็มใจที่จะจ่ายเช่นกัน

พบว่า การวิจัยก่อนหน้าแสดงผลที่แตกต่างกันในมิติด้านรายได้ (Johnson & Whitehead, 2000; Johnson et al., 2001; Atkinson et al., 2008; Johnson, Mondello & Anderson, 2004; Owen, 2003) ดังนั้น รายได้ที่สูงกว่าไม่ได้มีผลในทิศทางบวกอย่างเป็นเอกฉันท์ต่อความเต็มใจจ่ายต่อประโยชน์ด้านสินค้าสาธารณะของการกีฬา นอกจากนี้ ผลการศึกษาของ Sussmuth et al. (2010) ระบุว่า ผลของระดับการศึกษาต่อระดับความเต็มใจจ่ายนั้นไม่มีทิศทางเป็นบวก โดยระดับการศึกษาที่สูงกว่ามีแนวโน้มที่จะมีความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่า ทั้งนี้ Wicker, P. (2011) ได้อธิบายไว้ว่า เนื่องจากคนที่มีการศึกษาที่สูงกว่าจะมีความสามารถในการพิจารณาที่ซับซ้อนมากกว่า และมีองค์ความรู้ที่ใช้ในการประเมินมูลค่ามากกว่านั่นเอง

ตัวแปรอีกมิติที่มีความสำคัญคือ ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประชากรณ์ด้านการกีฬาของผู้ตอบแบบสอบถามและการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา เช่น การชมการแข่งขัน การออกกำลังกาย และการเป็นนักกีฬาที่มีการฝึกซ้อมเป็นประจำ ก็มีผลต่อการกำหนดความเต็มใจจ่ายเช่นกัน ผลงานวิจัยพบว่านักกีฬาที่มีการฝึกซ้อมและได้เข้าร่วมในการแข่งขันประเภทต่าง ๆ มีความเต็มใจจ่ายมากกว่าบุคคลทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญ และมากกว่าบุคคลที่เป็นเพียงผู้ออกกำลังกายหรือชมการแข่งขันเป็นประจำด้วย (Weber, Schnieder, Kortlüke & Horak, 1995 และ Taks et al., 1999)

นอกจากนี้การประเมินค่าใช้จ่ายที่บุคคลแต่ละประเภทได้จ่ายเพื่อการกีฬาก็สามารถนำมาคำนวณความเต็มใจจ่ายเพื่อประโยชน์ทางด้านกีฬาเช่นกัน มีงานวิจัยจำนวนหนึ่งที่มีการประเมินความเต็มใจจ่ายต่อประโยชน์ด้านการศึกษาจากค่าใช้จ่ายที่บุคคลต่าง ๆ จ่ายไปในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา เช่น ค่าใช้จ่ายด้านการออกกำลังกายเพื่อดูแลสุขภาพ ค่าเดินทางในการไปออกกำลังกายหรือเพื่อร่วมในการแข่งขันกีฬาในรายการต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งค่าใช้จ่ายในการเป็นสมาชิกสโมสรการกีฬา เป็นต้น (Breuer & Wicker, 2010)



## วิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาการตีมูลค่าสินค้าสาธารณะ อันเกิดจากการมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ ได้แก่ ความภูมิใจในชาติ และความสามัคคีในชาติ โดยได้ทำการสำรวจความเต็มใจจ่ายของคนไทยในแต่ละภูมิภาค โดยทำการสุ่มจังหวัดที่สำคัญเป็นจังหวัดตัวแทนของแต่ละภาค ได้แก่ เชียงใหม่ ขอนแก่น ชลบุรี สงขลา และกรุงเทพมหานคร ทำการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ทั้งหมดจำนวน 693 ตัวอย่าง โดยทำการสำรวจระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2560 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น

1. ศึกษาการตีมูลค่าสินค้าสาธารณะ อันเกิดจากการมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ โดยใช้วิธีการประเมินแบบ Contingent Valuation Method (CVM) และใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ (Percent) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Average) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งนี้ก่อนการทำการแบบสอบถามทางคอมพิวเตอร์ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ และกิจกรรมที่ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติจะทำการฝึกนักกีฬาทีมชาติ และผลสำเร็จที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ทราบก่อน

การประเมินมูลค่าความภูมิใจในชาติ โดยมีภาพเหตุการณ์ที่นักกีฬาทีมชาติไทยได้เหรียญรางวัลประกอบ แล้วทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินความรู้สึกว่าตนเองมีความภูมิใจที่ประเทศไทยได้รับเหรียญรางวัลหรือไม่ เมื่อผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยว่าตนเองรู้สึกภูมิใจที่ประเทศไทยได้รับเหรียญรางวัล จึงให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินมูลค่าความรู้สึกภาคภูมิใจที่ตนได้รับ เมื่อเทียบกับก่อนหน้าที่นักกีฬาไทยไม่ได้รับเหรียญรางวัล

การประเมินมูลค่าความสามัคคีในชาติ โดยมีภาพเหตุการณ์ที่คนในครอบครัวและคนไทย ร่วมแรงร่วมใจกันเชียร์นักกีฬาทีมชาติไทยให้ชนะการแข่งขัน แล้วทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินความรู้สึกว่า ตนเองเห็นด้วยหรือไม่ว่าการที่นักกีฬาทีมชาติไทยได้แข่งขันซึ่งเหรียญรางวัลนั้นทำให้ตนเอง ครอบครัว เพื่อน และคนไทยหันมารักและสามัคคีร่วมแรงร่วมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เมื่อผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วย จึงให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินมูลค่าความสามัคคีที่เกิดขึ้น เมื่อเทียบกับก่อนหน้า

2. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความสามัคคีในชาติ และการสร้างความภูมิใจในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ โดยใช้แบบจำลองการสร้างสมการถดถอยเชิงซ้อน (Multiple Regression) ด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Squares: OLS)

## ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง (ร้อยละ 61) มากกว่าชาย (ร้อยละ 39) อายุเฉลี่ยเท่ากับ 32 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่คือปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี และส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและไม่มีการประจำ กลุ่มตัวอย่างเป็นครอบครัวที่มีสมาชิกเฉลี่ย 4.07 คน สมาชิกที่หารายได้ในครอบครัวมีประมาณ 2 คน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2

## ตารางที่ 2 ข้อมูลโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (หน่วย: คน)

เพศ	ชาย 270 คน (ร้อยละ 39), หญิง 420 คน (ร้อยละ 41)
อายุ	ค่าเฉลี่ย = 32.33585 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 11.40584 ค่าต่ำสุด = 13, ค่าสูงสุด = 80
การศึกษา	1. ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า = 21 คน (ร้อยละ 3.04) 2. มัธยมศึกษาตอนต้น = 26 คน (ร้อยละ 3.76) 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/วช. = 107 คน (ร้อยละ 15.48) 4. อนุปริญญา/ปวส. = 28 คน (ร้อยละ 4.05) 5. ปริญญาตรี = 371 คน (ร้อยละ 53.69) 6. ปริญญาโทและสูงกว่า = 138 คน (ร้อยละ 19.97)
รายได้	1. น้อยกว่า 5,000 บาท = 80 คน (ร้อยละ 13) 2. 5,000 - 10,000 บาท = 155 คน (ร้อยละ 26) 3. 10,000 - 15,000 บาท = 60 คน (ร้อยละ 10) 4. 15,000 - 20,000 บาท = 81 คน (ร้อยละ 14) 5. 20,000 - 25,000 บาท = 52 คน (ร้อยละ 9) 6. 25,000 - 30,000 บาท = 48 คน (ร้อยละ 8) 7. 30,000 - 35,000 บาท = 37 คน (ร้อยละ 6) 8. 35,000 - 40,000 บาท = 59 คน (ร้อยละ 10) 9. 40,000 - 45,000 บาท = 27 คน (ร้อยละ 5) 10. มากกว่า 45,000 บาท = 0 คน (ร้อยละ 0)
สมาชิก ในครอบครัว	ค่าเฉลี่ย = 4.0744, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.484284 ค่าต่ำสุด = 1, ค่าสูงสุด = 10
สมาชิก ที่มีรายได้	ค่าเฉลี่ย = 2.6193, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.165615 ค่าต่ำสุด = 1, ค่าสูงสุด = 10

ที่มา: จากการสำรวจ ณ วันที่ 19 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และคำนวณโดยผู้วิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นนักกีฬา (ร้อยละ 86) และมีพฤติกรรมการเล่นกีฬากระจายไประหว่างไม่เล่นกีฬาเลย (ร้อยละ 31.48) เล่นสัปดาห์ละครั้ง (ร้อยละ 28.42) และเล่นมากกว่าสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง (ร้อยละ 40.08) ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ในด้านการลงแข่งขันกีฬาพบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ไม่เคยลงแข่งขันกีฬา (ร้อยละ 54.12) รองลงมาคือ ลงแข่งขันกีฬาในระดับเล็กน้อย (ร้อยละ 35.70) สำหรับ

ระดับการติดตามการแข่งขันกีฬา พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ติดตามการแข่งขันกีฬาระดับเล็กน้อย (ร้อยละ 43.18) เมื่อพิจารณาการชมกีฬา พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ชมกีฬาไม่บ่อย (ร้อยละ 48.88) และเมื่อพิจารณาการชมกีฬาในสนามแข่งขัน พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ชมการแข่งขันในสนามในระดับไม่บ่อย (ร้อยละ 44.46) และไม่เคยชมการแข่งขันที่สนาม (ร้อยละ 35.71) ผู้ตอบเกือบทั้งหมดเป็นผู้รับข้อมูลข่าวสารกีฬา (ร้อยละ 89.83) โดยสองช่องทางหลักที่รับข่าวสาร คือ โทรทัศน์ และสื่อโซเชียล/อินเทอร์เน็ต

**ตารางที่ 3** ข้อมูลการรับรู้ข้อมูลและทัศนคติเกี่ยวกับการพัฒนาด้านกีฬา (หน่วย: คน)

การเป็นนักกีฬา	เป็น = 96 (ร้อยละ 13.99) ไม่เป็น = 590 (ร้อยละ 86.00)
การออกกำลังกาย/ เล่นกีฬา	ไม่เลย = 216 (ร้อยละ 31.48) เฉลี่ย 1 ครั้งต่อสัปดาห์ = 195 (ร้อยละ 28.42) เฉลี่ยมากกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์ = 275 (ร้อยละ 40.08)
การลงแข่งกีฬา	ไม่เลย = 335 (ร้อยละ 54.12) เล็กน้อย = 221 (ร้อยละ 35.70) ปานกลาง = 7 (ร้อยละ 1.13) ค่อนข้างบ่อย = 31 (ร้อยละ 5.00) บ่อยมาก = 25 (ร้อยละ 4.03)
การติดตาม การแข่งขันกีฬา	ไม่เลย = 81 (ร้อยละ 17.12) เล็กน้อย = 209 (ร้อยละ 44.18) ปานกลาง = 22 (ร้อยละ 4.65) ค่อนข้างมาก = 96 (ร้อยละ 20.29) มาก = 65 (ร้อยละ 13.74)
การชมการแข่งขัน กีฬา	ไม่เคยเลย = 5 (ร้อยละ 1.12) ไม่บ่อย = 218 (ร้อยละ 48.88) ปานกลาง = 21 (ร้อยละ 4.71) ค่อนข้างบ่อยมาก = 129 (28.92) บ่อยมาก = 73 (ร้อยละ 16.37)
การชมการแข่งขัน ที่สนามแข่งขัน	ไม่เคย = 245 (ร้อยละ 35.71) ไม่บ่อย = 305 (ร้อยละ 44.46) ปานกลาง = 91 (ร้อยละ 13.27) ค่อนข้างบ่อยมาก = 34 (ร้อยละ 4.96) มากที่สุด = 11 (ร้อยละ 1.60)
ระยะทางไปสนาม	ค่าเฉลี่ย = 14.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 22.87 ค่าต่ำสุด = 0.2 ค่าสูงสุด = 300
ได้รับข้อมูล ข่าวสารกีฬา	เคย = 618 (ร้อยละ 89.83) ไม่เคย = 70 (ร้อยละ 10.17)
ช่องทาง การรับข่าวสารกีฬา	ปากต่อปาก = 187 โบปลิว = 40 วิทยู = 72 โทรทัศน์ = 499 สื่อโซเชียล/อินเทอร์เน็ต = 480
ติดตามชาวสา รกีฬารายใหญ่	ทราบ/ติดตาม = 661 ไม่ทราบ/ไม่ติดตาม = 27
ช่องทางการติดตาม ข่าวกีฬาใหญ่	ปากต่อปาก = 161 โบปลิว = 18 วิทยู = 66 โทรทัศน์ = 605 สื่อโซเชียล/อินเทอร์เน็ต = 505

ความสามารถ เทียบชาติอื่น	เทียบได้ = 469 (ร้อยละ 67.97) เทียบไม่ได้ = 221 (ร้อยละ 32.03)
ไม่สามารถเทียบได้ เนื่องจาก	ทักษะและการฝึกซ้อม = 177 (ร้อยละ 38.31) สถานที่ฝึกซ้อม/พื้นที่ = 114 (ร้อยละ 24.68) โค้ช = 114 (ร้อยละ 24.68) ความหลากหลายของชนิดกีฬา = 57 (ร้อยละ 12.34)
ควรมีสุนัขฝึกกีฬា อย่างจริงจัง	ควร = 609 (ร้อยละ 96.51) ไม่ควร = 22 (ร้อยละ 3.49)
สุนัขกีฬา สร้างประโยชน์อื่น ๆ	ได้ = 340 (ร้อยละ 51.13) ไม่ได้ = 325 (ร้อยละ 48.87)
10 ปีข้างหน้า ยังยินดีจ่ายหรือไม่	ยินดีจ่ายเท่าเดิม = 220 (ร้อยละ 33.43) ไม่ยินดีจ่าย = 84 (ร้อยละ 12.77) ยินดีจ่ายตามการเปลี่ยนแปลงของรายได้ = 148 (ร้อยละ 22.49) ยินดีจ่ายตามผลสำเร็จของโครงการ = 206 (ร้อยละ 31.31)
เงินสนับสนุน สุนัขกีฬา	งบประมาณจากรัฐ = 352 (ร้อยละ 51.16) รับบริจาคประชาชนโดยรัฐดำเนินการเอง = 12 (ร้อยละ 1.74) รับสนับสนุนจากกองสลากฯ โดยรัฐดำเนินการเอง = 51 (ร้อยละ 7.41) ร่วมทุนกับเอกชนโดยเอกชนดำเนินการ = 218 (ร้อยละ 31.69) อื่น ๆ = 55 (ร้อยละ 7.99)

**ที่มา:** จากการสำรวจ ณ วันที่ 19 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และคำนวณโดยผู้วิจัย

ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่านักกีฬาไทยสามารถแข่งขันในการแข่งขันสากลต่าง ๆ เทียบกับชาติอื่น ๆ ได้ (ร้อยละ 67.97) อย่างไรก็ตามหากพิจารณาว่านักกีฬาไทยแข่งเทียบชั้นต่างชาติไม่ได้ เหตุที่แข่งไม่ได้เกิดจากทักษะและการฝึกซ้อม (ร้อยละ 38.31) สถานที่ฝึกซ้อม/พื้นที่ (ร้อยละ 24.68) และโค้ช (ร้อยละ 24.68)

ประเด็นต่อสุนัขกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดเห็นควรต่อการมีสุนัขกีฬา (ร้อยละ 96.51) และเห็นต่อการใช้ประโยชน์ของสุนัขกีฬา ทั้งใช้ฝึกนักกีฬาโดยตรงและใช้ประโยชน์อื่น ๆ (ร้อยละ 51.13) ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ที่เห็นว่าไม่เป็นประโยชน์ (ร้อยละ 48.87)

เมื่อถามถึงความยินดีจ่ายอุดหนุนสุนัขกีฬาต่อไปในอนาคต 10 ปีข้างหน้า ผู้ตอบส่วนใหญ่มีความยินดีที่จะจ่ายโดยจำแนกออกเป็น ระดับความยินดีจ่ายเท่าเดิม (ร้อยละ 33.43) ยินดีจ่ายตามการเปลี่ยนแปลงของรายได้ (ร้อยละ 22.49) และยินดี

จ่ายตามผลสัมฤทธิ์ของนักกีฬา (ร้อยละ 31.31) และประเด็นสุดท้ายคือ ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าที่มาของเงินสนับสนุนศูนย์กีฬาควรมาจากงบประมาณของรัฐ (ร้อยละ 51.16) รองลงมาคือ ร่วมทุนกับเอกชนโดยเอกชนดำเนินการ (ร้อยละ 31.69)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นนักกีฬา (ร้อยละ 86) และมีพฤติกรรมการเล่นกีฬาระบายไประหว่างไม่เล่นกีฬาเลย (ร้อยละ 31.48) เล่นสัปดาห์ละครั้ง (ร้อยละ 28.42) และเล่นมากกว่าสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง (ร้อยละ 40.08) ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ในด้านการลงแข่งขันกีฬา พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ไม่เคยลงแข่งขันกีฬา (ร้อยละ 54.12) รองลงมาคือ ลงแข่งกีฬาในระดับเล็กน้อย (ร้อยละ 35.70) สำหรับระดับการติดตามการแข่งขันกีฬา พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ติดตามการแข่งขันกีฬาระดับเล็กน้อย (ร้อยละ 43.09) เมื่อพิจารณาการชมกีฬา พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ชมกีฬาไม่บ่อย (ร้อยละ 48.12) และเมื่อพิจารณาการชมกีฬาในสนามแข่งขัน พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ชมการแข่งขันในสนามในระดับไม่บ่อย (ร้อยละ 43.94) และไม่เคยชมการแข่งขันที่สนาม (ร้อยละ 35.30) ผู้ตอบเกือบทั้งหมดเป็นผู้รับข้อมูลข่าวสารกีฬา (ร้อยละ 61.8) โดยสองช่องทางหลักที่รับข่าวสาร คือ โทรทัศน์ และสื่อโซเชียล/อินเทอร์เน็ต

ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่านักกีฬาไทยสามารถแข่งขันในการแข่งขันสากลต่าง ๆ เทียบกับชาติอื่น ๆ ได้ (ร้อยละ 67.97) อย่างไรก็ตามหากพิจารณาว่านักกีฬาไทยแข่งขันชั้นต่างชาติไม่ได้ เหตุที่แข่งไม่ได้เกิดจากทักษะและการฝึกซ้อม (ร้อยละ 38.31) สถานที่ฝึกซ้อม/พื้นที่ (ร้อยละ 24.67) และโค้ช (ร้อยละ 24.67)

ประเด็นต่อศูนย์ฝึกกีฬา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นควรต่อการมีศูนย์ฝึกกีฬา (ร้อยละ 87.75) และเห็นต่อการใช้ประโยชน์ของศูนย์ฝึกกีฬาทั้งใช้ฝึกนักกีฬาโดยตรงและใช้ประโยชน์อื่น ๆ (ร้อยละ 51.12) ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 48.87) เมื่อถามถึงความยินดีจ่ายอุดหนุนศูนย์ฝึกกีฬาต่อไปในอนาคต 10 ปีข้างหน้า พบว่าระดับความยินดีจ่ายเท่าเดิม (ร้อยละ 31.74) ยินดีจ่ายตามการเปลี่ยนแปลงของรายได้ (ร้อยละ 21.35) และยินดีจ่ายตามผลสัมฤทธิ์ของนักกีฬา (ร้อยละ 29.72) พบว่ากระจายในทั้งสามประเด็นในระดับไม่แตกต่างกันมากนัก และประเด็นสุดท้ายคือ ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าที่มาของเงินสนับสนุนศูนย์กีฬาควรมาจากงบประมาณของรัฐ (ร้อยละ 51.16)

ในการตีมูลค่าผลประโยชน์ทางสังคมเมื่อศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสามารถสร้างและพัฒนานักกีฬาที่มีศักยภาพหรือได้รับเหรียญ ทางคณะผู้วิจัยได้ทำการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายเพื่อประโยชน์ใน 2 มิติ ได้แก่ สร้างความสามัคคีในชาติ สร้างความภูมิใจในชาติ โดยการตีมูลค่านี้วัดผ่านความเต็มใจที่จะจ่ายต่อประโยชน์ในแต่ละด้าน ทั้งนี้เมื่อมีการถามผู้ตอบแบบสอบถามว่ายินดีสนับสนุนโครงการสร้างศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติหรือไม่ โดยถามว่ายินดีจะสนับสนุนหรือไม่ถ้าศูนย์ฝึกกีฬาแห่งนี้สามารถสร้างผลประโยชน์ทางสังคมในมิตินั้น ๆ ได้

**ตารางที่ 4** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ยินดีและมีความเต็มใจที่จะจ่ายต่อประโยชน์แต่ละประเภท และค่าเฉลี่ยของความเต็มใจที่จะจ่ายต่อประโยชน์ในมิติต่าง ๆ เมื่อมีศูนย์เมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ

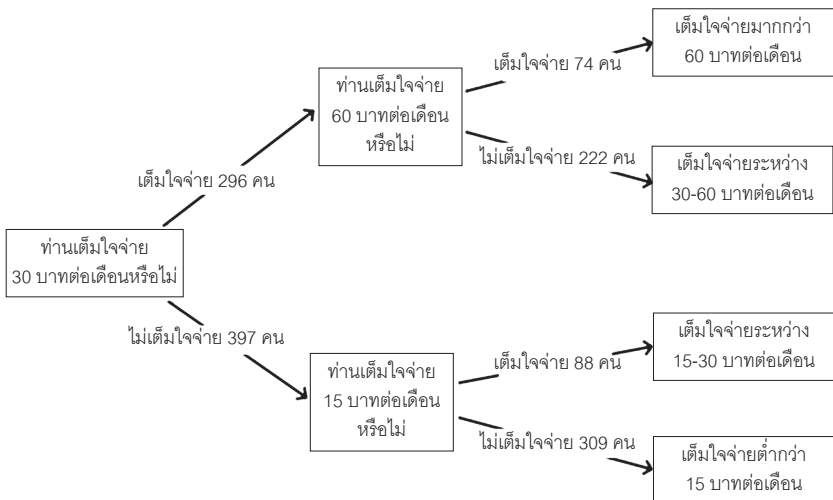
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เต็มใจจ่าย (คน)	ค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่าย (บาทต่อคนต่อเดือน)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
สร้างความสามัคคีในชาติ	416	19.2439	24.3128
สร้างความภูมิใจในชาติ	414	20.2208	25.4013

**ที่มา:** จากการสำรวจ ณ วันที่ 19 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และคำนวณโดยผู้วิจัย  
**หมายเหตุ:** จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 693 คน

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้มูลค่ากับประโยชน์ในแต่ละประเภทแตกต่างกัน โดยให้มูลค่ากับสร้างความภูมิใจในชาติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจที่จะจ่ายอยู่ที่ 20.2208 บาทต่อคนต่อเดือน และการสร้างความสามัคคีในชาติและ 19.2439 บาทต่อคนต่อเดือน นอกจากนี้พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีผู้ที่มีความเต็มใจจ่ายต่อการสร้างความสามัคคีในชาติมากที่สุด คือ 416 คน ตามมาด้วย ผู้ที่มีความเต็มใจจ่ายต่อการสร้างความภูมิใจในชาติ ทั้งนี้พบว่าผู้ที่ไม่เต็มใจจ่ายให้กับประโยชน์ในมิติใดเลยมีจำนวน 224 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 32 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

## ผลการวิจัยการตีมูลค่าความสามัคคี

การประมวลผลการศึกษาความยินดีจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนโครงการในการสร้างความสามัคคีในชาติ โดยผู้เข้าร่วมตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 693 คน โดยรูปแบบการเลือกของกลุ่มตัวอย่างได้แสดงไว้ในรูปภาพที่ 1 พบว่า หากมีการจัดเก็บเงินสนับสนุนเพื่อนำมาสร้างศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านกีฬา ตลอดจนเป็นที่เก็บตัว บ่มเพาะนักกีฬารุ่นใหม่ และรัฐจะนำเงินส่วนนี้ไปบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ จากกลุ่มตัวอย่าง 693 คน มีความเต็มใจที่จะจ่ายร่วมสมทบกับโครงการเป็นจำนวนเงิน 30 บาทต่อเดือน จำนวน 296 คน โดยถ้าหากเพิ่มค่าสนับสนุนเพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาและศูนย์ฝึกฯ เป็นจำนวนเงินมากกว่า 60 บาทต่อเดือน มีความเต็มใจจ่าย จำนวน 74 คนและอีก 222 คน มีความเต็มใจจ่ายเป็นจำนวนเงินระหว่าง 30-60 บาทต่อเดือน หากลดค่าธรรมเนียมเพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาและศูนย์ฝึกฯ เป็นจำนวนเงิน 15 บาทต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างมีความเต็มใจที่จะจ่าย 397 คน โดยมีความเต็มใจจ่ายที่มูลค่าระหว่าง 15-30 บาทต่อเดือน จำนวน 88 คน และอีก 309 คน ยินดีจ่ายที่มูลค่าที่ต่ำกว่า 15 บาทต่อเดือน



ภาพที่ 1 ความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความสามัคคีในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ



การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างควมสามัคคีในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ ใช้สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

สมการถดถอยพหุคูณ มีสมการดังนี้

$$WTP = (G, A, S, E, O_1, O_2, I_2, I_3, A_1, A_2, A_3, A_4, A_6)$$

กำหนดให้ WTP คือ มูลค่าความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างควมสามัคคีในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (บาทต่อเดือน)

G คือ เพศ (เพศชาย = 1, เพศหญิง = 0)

A คือ อายุ (ปี)

E คือ จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา (ปี)

$O_1$  คือ อาชีพ (พนักงานบริษัทเอกชน อาชีพอิสระ ธุรกิจส่วนตัว = 1, อื่น ๆ ไม่ใช่ = 0)

$O_2$  คือ อาชีพ (นักเรียน นักศึกษา = 1, อื่น ๆ ไม่ใช่ = 0)

$I_2$  คือ รายได้ต่อเดือน (บาทต่อเดือน)  
(รายได้ระหว่าง 15,001-30,000 บาท = 1, อื่น ๆ ไม่ใช่ = 0)

$I_3$  คือ รายได้ต่อเดือน (บาทต่อเดือน)  
(รายได้ 30,001 บาทขึ้นไป = 1, อื่น ๆ ไม่ใช่ = 0)

$A_1$  คือ การเป็นนักกีฬา (เป็นนักกีฬา = 1, ไม่เป็นนักกีฬา = 0)

$A_2$  คือ การออกกำลังกาย (ออกกำลังกาย = 1, ไม่เคยออกกำลังกาย = 0)

$A_3$  คือ การลงแข่งขันกีฬา (ลงแข่งขันกีฬา = 1, ไม่เคยลงแข่งขันกีฬา = 0)

$A_4$  คือ การสนใจติดตามการแข่งขันกีฬา  
(ติดตามการแข่งขันกีฬา = 1, ไม่สนใจติดตามการแข่งขันกีฬา = 0)

$A_6$  คือ การติดตามผลกีฬาผ่านสื่อ  
(ติดตามผลกีฬาผ่านสื่อ = 1, ไม่เคยติดตามผลกีฬาผ่านสื่อ = 0)

แบบจำลองของสมการมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย

$$WTP = \beta_0 + \beta_1 G + \beta_2 A + \beta_3 E + \beta_4 I_2 + \beta_5 I_3 + \beta_6 O_1 + \beta_7 O_2 + \beta_8 A_1 + \beta_9 A_1 + \beta_{10} A_2 + \beta_{11} A_3 + \beta_{12} A_4 + \beta_{13} A_6 + U_{wtp}$$

**ตารางที่ 5** ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความสามัคคีในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Constant	-4.868014	7.106191	-0.685038	0.4936
G	4.206695	1.937934	2.170712	0.0303**
A	-0.019068	0.104994	-0.181607	0.8559
E	0.456321	0.373600	1.221418	0.2224
O1	5.046710	2.773927	1.819338	0.0693*
O2	-0.026410	2.653307	-0.009954	0.9921
I2	6.208946	2.291916	2.709064	0.0069***
I3	5.974703	3.293311	1.814193	0.0701*
A1	0.338125	2.786968	0.121324	0.9035
A2	2.961772	2.214052	1.337716	0.1814
A3	3.192042	2.150252	1.484496	0.1381
A4	2.764554	3.123219	0.885162	0.3764
A6	7.050530	3.911815	1.802368	0.0719*
R-squared			0.077051	
Adjusted R-squared			0.060764	
Durbin-Watson stat			1.840215	
F-statistic			4.730735	
Prob(F-statistic)			0.0000***	

หมายเหตุ \* มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ  $\alpha = 0.10$  หรือ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90%

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ  $\alpha = 0.05$  หรือ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ  $\alpha = 0.01$  หรือ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 99%

จากตารางที่ 5 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความสำเร็จในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ ได้แก่ เพศ อาชีพ รายได้ และการติดตามผลกีฬาผ่านสื่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกำหนด (R-squared) เท่ากับ 0.077 แสดงว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความเต็มใจที่จะจ่ายได้ร้อยละ 7.7 สามารถเขียนสมการ ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} WTP = & -4.8680 + 4.2067G^{**} - 0.0191A + 0.4563E + 5.0467O_1^* \\ & - 0.0264O_2 + 6.2089I_2^{***} + 5.9747I_3^* + 0.3381A_1 + 2.9618A_2 \\ & + 3.1920A_3 + 2.7646A_4 + 7.0505A_6^* \end{aligned}$$

จากการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ สามารถอธิบายปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความสำเร็จในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติได้คือ ปัจจัยด้านเพศ (G) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่ายตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ เพศชายจะนิยมเล่นกีฬาและชมกีฬามากกว่าเพศหญิง จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ปัจจัยด้านอาชีพ ( $O_1$ ) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย แสดงว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ผู้ที่มีอาชีพเกี่ยวกับกับการกีฬา เช่น เทรนเนอร์ ผู้ที่อยู่ในศูนย์ฝึกกีฬา พนักงานเอกชน ธุรกิจส่วนตัว อาชีพอิสระ จะตระหนักถึงประโยชน์ของกีฬา จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90%

ปัจจัยด้านรายได้ ( $I_2$ ) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย แสดงว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ผู้ที่มีรายได้ระดับสูงคือรายได้ระหว่าง 15,001-30,000 บาทต่อเดือน จะมีอำนาจในการซื้อสูง จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าระดับรายได้ที่ต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 99%

ปัจจัยด้านรายได้ ( $I_3$ ) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย แสดงว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ผู้ที่มีรายได้ระดับสูงคือรายได้ 30,001 บาทต่อเดือนขึ้นไป จะมีอำนาจในการซื้อสูง จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90%

ปัจจัยด้านการติดตามผลการกีฬาผ่านสื่อ (I<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย แสดงว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ผู้ที่ติดตามผลกีฬาผ่านสื่อเป็นประจำ จะสังเกตเห็นถึงประโยชน์ของกีฬา จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90%

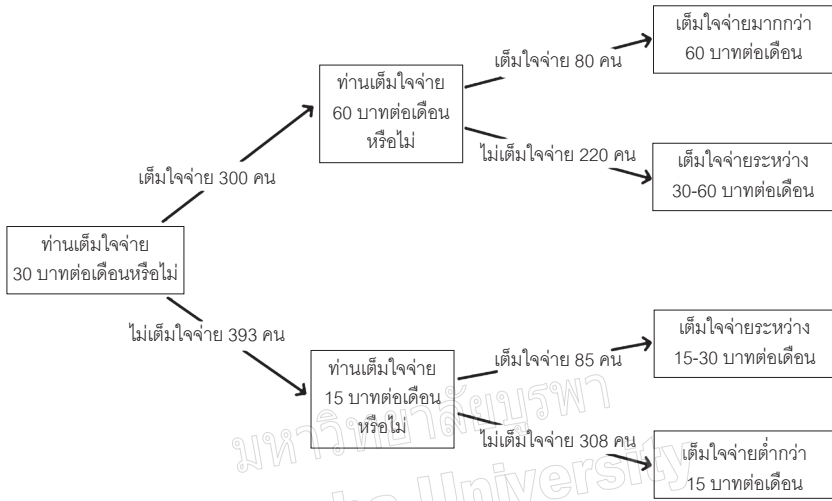
## ผลการวิจัยการตีมูลค่าความภูมิใจในชาติ

งานวิจัยนี้ได้ทำการสอบถามประโยชน์ของการพัฒนาด้านกีฬาและความเชื่อว่าหากนักกีฬาไทยได้รับชัยชนะในการแข่งขันกีฬารายการใหญ่ ๆ และการแข่งขันระดับโลกจะสร้างความภูมิใจในชาติ โดยจะทำการสนับสนุนโครงการสร้างศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ

จากภาพที่ 2 พบว่า หากมีการจัดเก็บเงินสนับสนุนเพื่อนำมาสร้างศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านกีฬา จากกลุ่มตัวอย่าง 693 คน มีความเต็มใจที่จะจ่ายร่วมสมทบกับโครงการเป็นจำนวนเงิน 30 บาทต่อเดือน จำนวน 300 คน และไม่เต็มใจจ่าย 393 คน และสำหรับผู้เต็มใจจ่ายถ้าหากเพิ่มค่าสนับสนุนเพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬา และศูนย์ฝึกฯ เป็นจำนวนเงินมากกว่า 60 บาทต่อเดือน มีความเต็มใจจ่าย จำนวน 80 คนและอีก 220 คน มีความเต็มใจจ่ายเป็นจำนวนเงินระหว่าง 30-60 บาทต่อเดือน

สำหรับผู้ไม่เต็มใจจ่ายนั้นหากลดค่าธรรมเนียมเพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาและศูนย์ฝึกฯ เป็นจำนวนเงิน 15 บาทต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างมีความเต็มใจที่จะจ่าย 85 คน โดยมีความเต็มใจจ่ายที่มูลค่าระหว่าง 15-30 บาทต่อเดือน และอีก 308 คน ยินดีจ่ายที่มูลค่าที่ต่ำกว่า 15 บาทต่อเดือน

โดยเหตุผลที่ไม่สนับสนุนและไม่เต็มใจจ่ายเงินเพื่อสนับสนุนการสร้างศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาตินั้นได้แสดงไว้ในตารางที่ 16 และพบว่าเหตุผลที่ไม่สนับสนุนที่มีผู้ตอบมากที่สุดคือ ควรนำเงินไปทำบุญกับผู้ด้อยโอกาสมากกว่า ไม่เชื่อว่ารัฐสามารถทำได้ เป็นผู้ไม่สนใจด้านกีฬา และไม่มีเงินเพียงพอจะสนับสนุนและเหตุผลที่มีผู้ตอบรองลงมาคือ โครงการในลักษณะนี้ควรเป็นหน้าที่ของรัฐ ประชาชนจึงไม่ควรจ่ายเงินเพื่อสนับสนุน และปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามมีความภูมิใจในชาติอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องสนับสนุนโครงการที่ก่อให้เกิดความภูมิใจในชาติของตนเพิ่มอีก



ภาพที่ 2 ความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความภูมิใจในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความภูมิใจในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ โดยใช้สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

สมการถดถอยพหุคูณ มีสมการดังนี้

$$WTP = (G, A, E, O_1, O_2, I_2, I_3, A_1, A_2, A_3, A_4, A_6)$$

กำหนดให้ WTP คือ มูลค่าความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความสามัคคีในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (บาทต่อเดือน)

- G คือ เพศ (เพศชาย = 1, เพศหญิง = 0)
- A คือ อายุ (ปี)
- E คือ จำนวนปีที่ได้รับการศึกษา (ปี)
- $O_1$  คือ อาชีพ (พนักงานบริษัทเอกชน อาชีพอิสระ ธุรกิจส่วนตัว = 1, อื่น ๆ ไม่ใช่ = 0)
- $O_2$  คือ อาชีพ (นักเรียน นักศึกษา = 1, อื่น ๆ ไม่ใช่ = 0)

- I<sub>2</sub> คือ รายได้ต่อเดือน (บาทต่อเดือน)  
(รายได้ระหว่าง 15,001- 30,000 บาท = 1, อื่น ๆ ไม่ใช่ = 0)
- I<sub>3</sub> คือ รายได้ต่อเดือน (บาทต่อเดือน)  
(รายได้ 30,001 บาทขึ้นไป = 1, อื่น ๆ ไม่ใช่ = 0)
- A<sub>1</sub> คือ การเป็นนักกีฬา (เป็นนักกีฬา = 1, ไม่เป็นนักกีฬา = 0)
- A<sub>2</sub> คือ การออกกำลังกาย (ออกกำลังกาย = 1, ไม่เคยออกกำลังกาย = 0)
- A<sub>3</sub> คือ การลงแข่งขันกีฬา (ลงแข่งขันกีฬา = 1, ไม่เคยลงแข่งขันกีฬา = 0)
- A<sub>4</sub> คือ การสนใจติดตามการแข่งขันกีฬา  
(ติดตามการแข่งขันกีฬา = 1, ไม่สนใจติดตามการแข่งขันกีฬา)
- A<sub>6</sub> คือ การติดตามผลกีฬาผ่านสื่อ  
(ติดตามผลกีฬาผ่านสื่อ = 1, ไม่เคยติดตามผลกีฬาผ่านสื่อ = 0)

แบบจำลองของสมการมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย

$$WTP = \beta_0 + \beta_1 G + \beta_2 A + \beta_3 E + \beta_4 I_2 + \beta_5 I_3 + \beta_6 O_1 + \beta_7 O_2 + \beta_8 A_1 + \beta_9 A_1 + \beta_{10} A_2 + \beta_{11} A_3 + \beta_{12} A_4 + \beta_{13} A_6 + U_{wtp}$$

## ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้าง ความภูมิใจในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Constant	-3.637026	7.372619	-0.493315	0.6219
G	4.585940	2.010592	2.280891	0.0229**
A	-0.027186	0.108930	-0.249569	0.8030
E	0.222035	0.387607	0.572837	0.5669
O1	4.417315	2.877928	1.534894	0.1253
O2	0.951861	2.752786	0.345781	0.7296
I2	5.461487	2.377845	2.296822	0.0219**
I3	10.86420	3.416786	3.179654	0.0015***
A1	1.201081	2.891458	0.415389	0.6780
A2	2.936625	2.297062	1.278427	0.2015
A3	2.595310	2.230871	1.163362	0.2451
A4	5.985266	3.240316	1.847124	0.0652*
A6	6.973018	4.058478	1.718136	0.0862*
R-squared	0.087198			
Adjusted R-squared	0.071090			
F-statistic	5.413250			
Prob(F-statistic)	0.000000***			

หมายเหตุ: \* มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ  $\alpha = 0.10$  หรือ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90%

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ  $\alpha = 0.05$  หรือ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ  $\alpha = 0.01$  หรือ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 99%

จากตาราง 6 พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้าง  
ความภูมิใจในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ ได้แก่ เพศ รายได้ การสนใจติดตาม  
การแข่งขันกีฬา และการติดตามผลกีฬาผ่านสื่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ค่าสัมประสิทธิ์แห่งการกำหนด (R-squared) เท่ากับ 0.087 แสดงว่า ตัวแปรอิสระ  
สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความเต็มใจที่จะจ่ายได้ร้อยละ 8.7 สามารถเขียน  
สมการ ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{WTP} = & -3.6370 + 4.5859G^{**} - 0.0271A_1 + 0.2220E + 4.4173O_1 \\ & + 0.9518O_2 + 5.4614I_2^{**} + 10.8641I_3^{***} + 1.2010A_1 + 2.9366A_2 \\ & + 2.5953A_3 + 5.9852A_4^* + 6.9730A_6^* \end{aligned}$$

จากการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ สามารถอธิบายปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความสามัคคีในชาติเมื่อมีศูนย์กลางกีฬาแห่งชาติได้ดังนี้

ปัจจัยด้านเพศ (G) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย แสดงว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ เพศชายจะนิยมเล่นกีฬาและชมกีฬามากกว่าเพศหญิง จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ปัจจัยด้านรายได้ (I<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย แสดงว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ผู้ที่มีรายได้ระดับสูงคือรายได้ระหว่าง 15,001- 30,000 บาทต่อเดือน จะมีอำนาจในการซื้อสูง จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าระดับรายได้ที่ต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

ปัจจัยด้านรายได้ (I<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย แสดงว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ผู้ที่มีรายได้ระดับสูงคือรายได้ 30,001 บาทต่อเดือนขึ้นไป จะมีอำนาจในการซื้อสูง จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 99%

ปัจจัยด้านการสนใจติดตามการแข่งขันกีฬา (A<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่ายแสดงว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ผู้ที่สนใจติดตามการแข่งขันกีฬาเป็นประจำเห็นถึงประโยชน์ของกีฬา จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90%

ปัจจัยด้านการติดตามผลการกีฬาผ่านสื่อ (A<sub>6</sub>) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย แสดงว่าตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ผู้ที่ติดตามผลกีฬาผ่านสื่อเป็นประจำ จะเห็นถึงประโยชน์ของกีฬา จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90%



## อภิปรายผล

1. ในการตีมูลค่าผลประโยชน์ทางสังคมเมื่อศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสามารถสร้างและพัฒนานักกีฬาที่มีศักยภาพแบ่งออกเป็น 2 มิติ ได้แก่ สร้างความสามัคคีในชาติและสร้างความภูมิใจในชาติ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้มูลค่ากับประโยชน์ในแต่ละประเภทแตกต่างกัน โดยให้มูลค่ากับสร้างความภูมิใจในชาติมีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจที่จะจ่ายอยู่ที่ 20.2208 บาทต่อคนต่อเดือน การสร้างความสามัคคีในชาติมีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจที่จะจ่ายอยู่ที่ 19.2439 บาทต่อคนต่อเดือน ซึ่งหากมีการจัดเก็บเงินสนับสนุนเพื่อนำมาสร้างศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านกีฬา ตลอดจนเป็นที่เก็บตัว ป่มเพาะนักกีฬารุ่นใหม่ และรัฐจะนำเงินส่วนนี้ไปบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเต็มใจที่จะจ่ายร่วมสมทบกับโครงการเป็นจำนวนเงิน 30 บาทต่อเดือน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเชื่อว่า NSTC สามารถผลิตสินค้าสาธารณะดังกล่าวได้ และมีการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับสะท้อนออกมาจากความสามารถในการประเมินมูลค่าประโยชน์ออกมาอย่างเป็นรูปธรรมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสินค้าสาธารณะ

2. ปัจจัยที่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความสามัคคีในชาติเมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ ได้แก่ เพศ อาชีพ รายได้ และการติดตามผลกีฬาผ่านสื่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเพศชายจะนิยมเล่นกีฬาและชมกีฬามากกว่าเพศหญิง จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ผู้ที่มีอาชีพเกี่ยวกับกับการกีฬา เช่น เทรนเนอร์ ผู้ที่อยู่ในศูนย์ฝึกกีฬาจะตระหนักถึงประโยชน์ของกีฬา จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90% ผู้ที่มีรายได้ระดับสูงจะมีอำนาจในการซื้อ มากจึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าระดับรายได้ที่ต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 99% ปัจจัยที่สำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงการสร้างความสามัคคีมาจากการติดตามผลการกีฬาผ่านสื่อมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับมูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย แสดงว่าผู้ที่ติดตามผลกีฬาผ่านสื่อเป็นประจำจะสังเกตเห็นถึงประโยชน์ของกีฬา จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90%

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายต่อการสร้างความภูมิใจในชาติ เมื่อมีศูนย์ฝึกกีฬาระดับชาติ ได้แก่ เพศ รายได้ การสนใจติดตามการแข่งขันกีฬา และการติดตามผลกีฬาระหว่างสื่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยเพศชายจะนิยมเล่นกีฬา และชมกีฬามากกว่าเพศหญิง จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ผู้ที่มีรายได้ระดับสูงจะมีอำนาจในการซื้อสูง จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมากกว่าระดับรายได้ที่ต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 99% ปัจจัยที่สำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงการสร้างความภูมิใจในชาติมาจากการสนใจติดตามการแข่งขันกีฬาและการติดตามผลกีฬาระหว่างสื่อ พบว่าผู้ที่สนใจติดตามการแข่งขันกีฬาเป็นประจำจะสังเกตเห็นถึงประโยชน์ของกีฬาจึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90% และผู้ที่ติดตามผลกีฬาระหว่างสื่อเป็นประจำจะสังเกตเห็นถึงประโยชน์ของกีฬา จึงมีแนวโน้มความเต็มใจที่จะจ่ายเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 90%

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลงานวิจัยที่ได้นำเสนอมาแล้วนั้นพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการสร้างความภูมิใจในชาติและความสามัคคีในชาติ และยินดีสนับสนุนการสร้างศูนย์ฝึกกีฬาระดับชาติ โดยสะท้อนถึงการประเมินมูลค่าความภูมิใจในชาติจากการสร้างศูนย์ฝึกกีฬาระดับชาติเท่ากับ 20.2208 บาทต่อคนต่อเดือน และการสร้างความสามัคคีในชาติจากการสร้างศูนย์ฝึกกีฬาระดับชาติมีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจที่จะจ่ายอยู่ที่ 19.2439 บาทต่อคนต่อเดือน ดังนั้นอาจจะกล่าวได้ว่ารัฐบาลควรสนับสนุนการสร้างศูนย์ฝึกกีฬาระดับชาติ และพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา เพื่อให้สามารถแข่งขันชิงเหรียญรางวัลได้ในอนาคต

## รายการอ้างอิง

- ชัยรัตน์ เขียมกุลวัฒน์. (2557). *เศรษฐศาสตร์ภาครัฐและโครงสร้างรายรับรายจ่าย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2552). *การเมืองไทยในปัจจุบัน*. ปาฐกถาพิเศษเนื่องโอกาสการประชุมใหญ่ทางวิชาการโรงพยาบาลราชวิถี วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552.
- ประภาพร สีหา. (2557). *ความขัดแย้งทางการเมืองกับรัฐประหาร ปี พ.ศ. 2557*. วารสารรัฐศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 4(2), 145-166.
- อรรถสิทธิ์ เมืองอินทร์. (2561). *กีฬากับความสามัคคีตามแบบชาตินิยม*. สืบค้นเมื่อ 6 สิงหาคม 2561 จาก <https://prachatai.com/journal/2014/12/57166>
- Atkinson, G., Mourato S., Szymanski, S., & Ozdemiroglu, E. (2008). Are we willing to pay enough to 'back the bid'? Valuing the intangible impacts of London's bid to host the 2012 Summer Olympic Games. *Urban Studies*, 45, 419-444.
- Breuer, C., & Wicker, P. (2010). *Sportökonomische Analyse der Lebenssituation von Spitzensportlern in Deutschland [Sports economic analysis of the life situation of elite athletes in Germany]*. Bonn, Germany: Hausdruckerei des Statistischen Bundesamtes.
- Hollway, S. (2001). Enduring benefits of the Olympic games for Australia. *Olympic Review*, 138, 28-33
- Johnson, B. K., & Whitehead, J. C. (2000). Value of public goods from sports stadiums: The CVM approach. *Contemporary Economic Policy*, 18(1), 48.
- Johnson, B. K., Groothuis, P., & Whitehead, J.C. (2001). Value of Public Goods Generated by a Major League Sports Team: The CVM Approach. *Journal of Sports Economics*, 2(1), 6.
- Mondello, M. J., & Anderson, P. (2004). Stadiums, Arenas, and Sports Referendums: A Comparative Analysis of Cities Involved in the Stadium Game. *International Journal of Sport Management*, (5) 43.

- Owen, J.G. (2003). The Stadium Game: Cities Versus Teams. *Journal of Sports Economics*, 4(3), 183.
- Ramchandani, G.M., Coleman, J. R., (2012) "The inspirational effects of three major sport events", *International Journal of Event and Festival Management*, 3(3), 257-271.
- Sussmuth, B., Heyne, M., & Maennig, W. (2010). Induced civic pride and integration. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 72, 202-220.
- Taks, M., Renson, R., & Vanreusel, B. (1999). Consumer expenses in sport: a marketing tool for sports and sports facility providers? *European Journal for Sport Management*, 6, 4-18.
- Weber, W., Schnieder, C., Kortlüke, N., & Horak, B. (1995). *Die wirtschaftliche Bedeutung des Sports [The economic importance of sports]*. Schorndorf, Germany: Hofmann.
- Wicker, P. (2011). Willingness-to-Pay in Non-Profit Sports Clubs. *International Journal of Sport Finance*, 6, 155-169.