

การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและ  
ผู้นำทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออก  
Perception and Expectation on the Role of Innovative  
Administration and Educational Leadership Center of the  
Basic School Administrators, Eastern Region, Thailand

สถาพร พงษ์พิกุล\*  
pruettikul@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ ตลอดจนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการรับรู้และความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ตามพันธกิจหลักใน 4 ด้าน คือ ด้านการผลิตและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและด้านการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออก จำนวน 279 คน โดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษาและสังกัดของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .55-.85 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .93 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธี Scheffe's Method และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficient) ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการรับรู้ต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและมีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาโดยรวมสูงกว่าการรับรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังโดยรวมของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษาและสังกัดของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นการรับรู้ของผู้บริหารเมื่อจำแนกตามประสบการณ์
3. การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ** การรับรู้/ความคาดหวัง/บทบาท/ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา/ผู้บริหารสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน

\*อาจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## Abstract

The purposes of the study were to investigate and compare conception and expectation on the role of Innovative Administration and Educational Leadership Center (IAELC). The following areas were considered; production and quality student development, research and knowledge development, community academic service and Thai cultural conservation. The study sample consisted of 279 administrators from basic schools in eastern region and were selected by stratified random sampling and classified by gender, work experience, educational level and school affiliation. Tools were five rating scale questionnaires analyzed by descriptive statistics: t-test, one way ANOVA, comparison test by Scheffe's Method and correlation coefficient. The findings were as follows:

1) The administrators of basic schools overall were perceptive of the role of IAELC at the moderate level and expectation at high level.

2) The overall of administrators' expectation towards the role of IAELC was higher than perception with significant difference ( $p < .01$ ). The overall perception and expectation of administrators classified by gender, working experience, education level and schools' belonging were significant different ( $p < .05$ ), except the overall perception of administrators classified by working experience.

3. The role of IAELC on school administrators perception and expectation were correlated directly at nearly high level with statistical significance ( $p < .01$ ).

**Keywords :** perception, expectation, role, innovative administration and educational leadership center, basic school administrators

## บทนำ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545 และปรับปรุง พ.ศ. 2553 (มาตรา 34) ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนสนับสนุนทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความ

เป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

ดังนั้นคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ ปี 2559 ไว้ดังนี้ “อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) บน

พื้นฐานของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มีบทบาทสูงในประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษาระดับนานาชาติ”โดยกำหนดพันธกิจหลักไว้ 4 พันธกิจ ดังนี้ การผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต การวิจัยและสร้างองค์ความรู้ การบริการวิชาการแก่สังคมและการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) ดังนั้นทุกมหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดบทบาทแนวทางและแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เปิดสอนนิติระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จึงได้กำหนดบทบาทตามพันธกิจหรือประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าว (ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2557) แต่อย่างไรก็ตามการแสดงผลตามพันธกิจที่กำหนดนั้นขึ้นอยู่กับความรู้และความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ ซึ่งการรับรู้และความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องในสังคมนั้นย่อมส่งผลต่อบทบาทหรือพฤติกรรมขององค์กร กล่าวคือ ความคาดหวังและการรับรู้ต่อบทบาทของสังคมนั้นส่งผลต่อแรงจูงใจและประสิทธิผลขององค์กรเป็นสำคัญ (Vroom, 1964) ดังนั้นทุกองค์กรจึงมุ่งประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจถึงบทบาทขององค์กรให้สอดคล้องกับการรับรู้ของสังคมหรือการแสดงผลตามพันธกิจหลักได้เหมาะสมตามที่คาดหวังซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กร จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกองค์กรต้องมีการศึกษาถึงการรับรู้และความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องต่อบทบาทขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรที่ให้บริการทางการศึกษากับสังคม ประกอบกับปัจจุบันที่สังคมมีการเปลี่ยนแปลง

อย่างรวดเร็ว เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลของการจัดการตามภารกิจขององค์กร ทำให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปสู่พันธกิจและทิศทางที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1 เพื่อศึกษาระดับการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
- 2 เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน และการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษา และสังกัดของสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
- 3 เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

## ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา  
การศึกษาการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยกำหนดบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาตามพันธกิจหลักใน 4 ด้าน ดังนี้ 1) การผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต 2) การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ 3) การบริการวิชาการแก่สังคม และ 4) การอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง  
2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และ  
สถานศึกษาเอกชน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2557  
จำนวน 1,167 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้  
ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนัก  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และ  
สถานศึกษาเอกชน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการกำหนด  
ขนาดตามตารางสุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan  
(1970) และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนสังกัด  
สถานศึกษา จำนวน 294 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ จำแนกตามสถานภาพของ  
ผู้บริหาร ประกอบด้วย 4 ตัวแปร คือ

3.1.1 เพศของผู้บริหาร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม  
ดังนี้

-หญิง

-ชาย

3.1.2 ประสบการณ์ของผู้บริหาร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

-น้อยกว่า 10 ปี

-ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

3.1.3 วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

-ปริญญาตรี

-ปริญญาโท/ป. บัณฑิต

-ปริญญาเอก

3.1.4 สังกัดสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม  
ดังนี้

-สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษา

-สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา

-สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

-สถานศึกษาเอกชน

3.2. ตัวแปรตาม ประกอบด้วยการรับรู้และ  
ความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหาร  
และผู้นำทางการศึกษา ตามบทบาทหรือภารกิจของ  
องค์การที่กำหนด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- การผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

- การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้

- การบริการวิชาการแก่สังคม

- การอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม

## สมมติฐานการวิจัย

1. การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของ  
ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

2. การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาท  
ของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา  
ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ  
ประสบการณ์ วุฒิการศึกษาและสังกัดสถานศึกษา  
แตกต่างกัน

3. การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของ  
ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันใน  
ทางบวก

## วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ  
การวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามข้อมูลจากผู้บริหาร  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ฉบับ  
ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ถามข้อมูลทั่วไป เป็นแบบสอบถาม  
ชนิดเลือกตอบที่ใช้จำแนกกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา  
จำนวน 4 ข้อ คือ เพศ, ประสบการณ์, วุฒิการศึกษาและ  
สังกัดของสถานศึกษา

**ตอนที่ 2** ถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใน 4 ด้าน ดังนี้ ด้านการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและด้านการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งผ่านการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ (มีค่า IOC มากกว่า .6 ขึ้นไป) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .55-.85 และมีค่าความเชื่อมั่น .93 โดยกำหนดคะแนนดังนี้

5 = มีการรับรู้ รับทราบ หรือคาดหวังต่อการดำเนินการมากที่สุด

4 = มีการรับรู้ รับทราบ หรือคาดหวังต่อการดำเนินการมาก

3 = มีการรับรู้ รับทราบ หรือคาดหวังต่อการดำเนินการปานกลาง

2 = มีการรับรู้ รับทราบ หรือคาดหวังต่อการดำเนินการน้อย

1 = มีการรับรู้ รับทราบ หรือคาดหวังต่อการดำเนินการน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ การแปลผลคะแนนจากแบบสอบถาม กำหนดดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

4.51-5.00 หมายถึง มีการรับรู้หรือมีความคาดหวังในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีการรับรู้หรือมีความคาดหวังในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีการรับรู้หรือมีความคาดหวังในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีการรับรู้หรือมีความคาดหวังในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีการรับรู้หรือมีความคาดหวังในระดับน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ใช้ตามเกณฑ์ความสัมพันธ์ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ ,2550)

ค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .81 - 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .61 - .80 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .41 - .60 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .21 - .40 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .01 - .20 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ระดับการรับรู้และความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD), เปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังด้วยค่าสถิติที่แบบไม่เป็นอิสระ (t-dependent) และเปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังโดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ของผู้บริหารด้วยค่าสถิติที่แบบอิสระ (t-independent), จำแนกตามวุฒิการศึกษาและสังกัดของสถานศึกษา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วย Scheffe's Method และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

## ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการรับรู้ต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ส่วนความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์

นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าผู้บริหารมีความคาดหวังมากกว่าการรับรู้ทั้งโดยรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษา และสังกัดของสถานศึกษาของผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิงมีการรับรู้และความคาดหวังโดยรวมและรายด้านมากกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นการรับรู้ในด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

2.2 เปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ พบว่าการรับรู้โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนความคาดหวังโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยมีความคาดหวังมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก

2.3 เปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าการรับรู้โดยรวมและด้านการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและเอกมีการรับรู้มากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโทและปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคาดหวังโดยรวมและรายด้านการวิจัยและพัฒนา

องค์ความรู้ ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีและปริญญาโท และผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโทมีความคาดหวังด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้มากกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 เปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสังกัดของสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีการรับรู้โดยรวมและรายด้านมากกว่าผู้บริหารสังกัดเขตพื้นที่การประถมศึกษา และผู้บริหารสังกัดเอกชนมีการรับรู้โดยรวมและรายด้านการผลิตและพัฒนาบัณฑิต และด้านวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้มากกว่าผู้บริหารสังกัดเขตพื้นที่การประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคาดหวังโดยรวมและด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ผู้บริหารสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความคาดหวังมากกว่าผู้บริหารสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การรับรู้กับความคาดหวังโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อภิปรายผลดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและ

ผู้นำทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานโดยรวมและรายด้าน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีการรับรู้ต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรม การบริหารและผู้นำทางการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบทบาทด้านการผลิตและการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตนั้นเป็นบทบาทหน้าที่หลักของสถาบันการศึกษาในทุกระดับและเป็นบทบาทที่รับรู้กันโดยทั่วไปซึ่งมีการรับรู้อยู่ในระดับมาก ส่วนในด้านอื่นๆมีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากเป็นบทบาทเฉพาะของสถาบันระดับอุดมศึกษา ประกอบกับการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาตามพันธกิจที่กำหนดยังทำได้ในวงจำกัดหรือยังไม่ทั่วถึง ซึ่งการรับรู้ของแต่ละบุคคลนั้นขึ้นอยู่กับารได้รับข่าวสาร การสัมผัสหรือการกระตุ้นต่อสิ่งเร้า และให้ความหมายต่อสิ่งเร้านั้นเป็นสำคัญ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, 2541) นอกจากนี้ปัจจุบันการประสานงานหรือการทำโครงการร่วมกันระหว่างสถานศึกษาชั้นพื้นฐานกับศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาโดยตรงยังทำได้น้อย จึงส่งผลให้มีการรับรู้ต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาโดยรวมและด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัชรวิศา รมโพธิ์ทอง และสมิตรี สุวรรณ (2552) พบว่าการรับรู้ของผู้นำชุมชนต่อบทบาทการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่

ทำหน้าที่ผลิตบุคลากรทางด้านการบริหารการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพามากกว่า 30 ปี ปัจจุบันมีศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ประสบความสำเร็จมีผลงานได้รับการยอมรับของสังคมในระดับภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติจำนวนมาก (ศึกษาศาสตร์, 2557) ประกอบกับปัจจุบันสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความต้องการการเรียนรู้ในศาสตร์การบริหารการศึกษามากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Mondy et, al. (1990) ได้กล่าวไว้ว่าความคาดหวังของบุคคลเป็นสิ่งที่บุคคลคาดคะเนถึงผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่สอดคล้องกับความต้องการของตน ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความคาดหวังอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับรายงานของ วันทนีย แส่นภักดี (2546) และนภาพร เค้าไธสงและยุภา ประยงค์ทรัพย์ (2542) พบว่าความคาดหวังของชุมชนต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่ามีความคาดหวังสูงกว่าการรับรู้ทั้งโดยรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการรับรู้เป็นการที่บุคคลได้สัมผัสหรือมีประสบการณ์ตรงต่อสิ่งเร้าด้วยประสาทสัมผัสของตน ซึ่ง Mowen and Minor (1998, p.63) กล่าวว่า การรับรู้เป็นกระบวนการที่บุคคลเปิดรับต่อข้อมูลข่าวสารด้วยความตั้งใจรับข้อมูลนั้นและทำความเข้าใจความหมายส่วนความคาดหวังเป็นความต้องการหรือการคาดการณ์ถึงบทบาทที่คาดว่าจะจะเป็นหรือควรจะเป็น เช่นเดียวกับ Clay (1988, p.252) กล่าวว่าไว้ว่าความคาดหวังเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงอนาคตที่ดี หรือเป็นความมุ่งหวังที่ดิงามเป็นระดับหรือค่าความน่าจะเป็นของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มุ่งหวังไว้ ซึ่งทำให้ความคาดหวังของบุคคลใดบุคคลหนึ่งต่อบทบาทของบุคคลอื่นหรือองค์การอื่นมีค่าเฉลี่ยมากกว่าการรับรู้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุทิป

เศวตพรหม และรัชฎาพร สายสนิท(2554) พบว่าความคาดหวังต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยมากกว่าการรับรู้ต่อบทบาทหรือสภาพปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อวิเคราะห์การรับรู้และความคาดหวังโดยจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน วุฒิการศึกษา และสังกัดสถานศึกษา ผลเป็นดังนี้

2.1 การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมและด้านการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าเพศหญิงมีการรับรู้สูงกว่าเพศชาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการรับรู้ที่ขึ้นอยู่กับความต้องการหรือแรงขับภายใน การให้คุณค่า ความสนใจของบุคคลเป็นสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งความต้องการหรือการรับรู้ทางวิชาการซึ่ง Kast and Rosenzweig (1985) กล่าวว่า การรับรู้เป็นการแปลความหมายของสิ่งเร้าและการตอบสนองของร่างกายของคนต่อสิ่งเร้าที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคล ซึ่งแต่ละบุคคลจะเลือกรับรู้เฉพาะข้อมูลที่ตรงกับความต้องการและความพอใจ นอกจากนี้ยังขึ้นกับพื้นฐานของแต่ละบุคคลเกี่ยวกับความต้องการ ค่านิยม การเรียนรู้และปัจจัยอื่นๆ ซึ่งพบว่าเพศหญิงจะมีความกังวลและต้องการความช่วยเหลือซึ่งเป็นแรงขับภายในมากกว่าเพศชาย (ประพาส เล็กโล่ง, 2545) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุขุม เฉลยทรัพย์ (2552) พบว่า เพศหญิงมีการรับรู้ต่อบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัยโดยรวมและรายด้านสูงกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา พบว่าเพศหญิงมีความคาดหวังโดยรวมและรายด้านสูงกว่าเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเพศของบุคคลเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็น

ทัศนคติ บุคลิกภาพ พฤติกรรมและความคาดหวังของบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งความต้องการหรือแรงจูงใจต่อการรับรู้ทางวิชาการ ตลอดจนความมั่นใจต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งความคาดหวังของบุคคลย่อมแตกต่างกันเป็นเพราะแต่ละคนมีความคิดและความต้องการต่างกัน ทำให้พฤติกรรมทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปตามความคาดหวังของบุคคลอื่นและความต้องการส่วนตัวของตนเองที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีความต้องการของ Vroom (1964) ที่แสดงให้เห็นว่าความคาดหวังของบุคคลย่อมเป็นไปตามแรงจูงใจหรือความต้องการและการรับรู้คุณค่าต่อสิ่งนั้น ซึ่งจากผลการศึกษายกต้นพบว่าเพศหญิงมีการรับรู้มากกว่าเพศชายจึงส่งผลให้มีความคาดหวังสูงกว่าเพศชายด้วยเช่นกัน สอดคล้องกับสัมฤทธิ์ เทศสิงห์ (2547) พบว่าครูเพศหญิงมีความคาดหวังต่อความสำเร็จและมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำงานมากกว่าเพศชาย

2.2 การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ พบว่ามีการรับรู้โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจุบันเป็นยุคของการปฏิรูป โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานในระบบการศึกษาของไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีภาระงานในการบริหารจัดการปัญหาและเร่งพัฒนาหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้มีการรับรู้หรือให้คุณค่าต่อข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานอื่น ๆ น้อยลง ซึ่งศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541) ได้กล่าวไว้ว่าการรับรู้เป็นการแปลความหมายจากการสัมผัส และการรับรู้จะเกิดขึ้นมากขึ้นน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับสิ่งที่มีอิทธิพลหรือปัจจัยในการรับรู้ได้แก่ ลักษณะของผู้รับรู้ ลักษณะของสิ่งเร้า ความสนใจต่อสิ่งเร้าและคุณภาพของจิตในขณะนั้นๆ จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการรับรู้ต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผล

การศึกษานักศึกษานัด ตั้งวณาไพโร พินันทา โจนร์ตันศิริกุล และปภัสสร ผลเพิ่ม (2555) พบว่าพนักงานหรือปฏิบัติที่มีประสบการณ์ต่างกันมีการรับรู้ต่อบทบาทหรือแนวปฏิบัติไม่ต่างกัน

ส่วนความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา พบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยมีความคาดหวังมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก ทั้งโดยรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อย ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารรุ่นใหม่หรือที่เรียกกันว่า “รุ่นใหม่ไฟแรง” เป็นผู้ที่มีความตั้งใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง มีความกระตือรือร้นต่อการเรียนรู้และคาดหวังต่อความสำเร็จสูง ซึ่ง Turner (1982) ได้กล่าวว่าความคาดหวังของแต่ละบุคคลในเรื่องหรือสิ่งเดียวกันจึงอาจเหมือนหรือแตกต่างกันก็ได้ขึ้นอยู่กับภูมิหลัง ประสบการณ์ ความเข้าใจ ทศนคติ ค่านิยมและแรงจูงใจต่อสิ่งนั้นๆ ประกอบกับผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารที่มีอาวุโส มีโอกาสเรียนรู้ เข้าใจ มีความคาดหวัง ตลอดจนมองเห็นปัญหาการจัดการศึกษาหรือมีการประเมินพฤติกรรมของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือองค์การใดองค์การหนึ่งแตกต่างจากผู้บริหารรุ่นใหม่ ซึ่ง Bandura (1997) ได้กล่าวไว้ว่าความคาดหวังของบุคคลจะลดลงเมื่อความเข้ม(Strength) หรือความมุ่งมั่นลดลงหรือไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ส่งผลให้มีความคาดหวังมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยมีความคาดหวังมากกว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยของวรวิศรา รมโพธิ์ทองและสุมิตร สุวรรณ (2552) พบว่าคนในชุมชนที่อายุต่างกันมีความคาดหวังต่อบทบาทการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

พบว่าการรับรู้โดยรวมและด้านผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีการรับรู้มากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโทและปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกนั้นต้องผ่านการเรียนรู้ตามหลักสูตรทั้งในระดับวิชาชีพบัณฑิตและมหาบัณฑิตมาแล้ว ซึ่งศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541) ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบของการรับรู้ประกอบด้วย ผู้รับรู้ เป้าหมายการรับรู้และสถานการณ์ที่เผชิญอยู่เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้บุคคลมีการรับรู้แตกต่างกันไป และการสัมผัสโดยการได้พบเห็นด้วยตนเองจะทำให้เกิดการรับรู้ได้มากที่สุด จึงทำให้ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกได้มีการรับรู้มากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของมยุรี บุญบัง (2554) พบว่าบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันการรับรู้ต่อคุณภาพในการให้บริหารของหน่วยงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนความคาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการผลิตและพัฒนาคุณภาพนิสิต โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีความคาดหวังมากกว่าปริญญาโทและปริญญาตรี และผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโทมีความคาดหวังมากกว่าปริญญาตรีในด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารที่มีวุฒิในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโท ส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์ทั้งในระดับวิชาชีพบัณฑิตและมหาบัณฑิตมาแล้ว จึงมีโอกาสได้รับรู้ถึงคุณค่าของงานวิจัยและมีแรงจูงใจในการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาตามพันธกิจหรือบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและ

ผู้นำทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เปิดสอนเฉพาะหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษามากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับวรวิศรารัมโพธิ์ทอง และสุมิตร สุวรรณ (2552) พบว่าการรับรู้ของคนในชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคาดหวังต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสังกัดของสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีการรับรู้โดยรวมและรายด้านมากกว่าผู้บริหารสังกัดเขตพื้นที่การประถมศึกษา และผู้บริหารสังกัดเอกชนมีการรับรู้โดยรวมและด้านการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และด้านวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้มากกว่าสังกัดเขตพื้นที่การประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ยังมีความรู้สึกถึงความมั่นคงในตำแหน่งน้อยกว่าผู้บริหารสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีสถานภาพเป็นข้าราชการ ประกอบกับปัจจุบันสถานศึกษาเอกชนมีการแข่งขันขององค์การค่อนข้างสูง ผู้บริหารจึงมีความต้องการหรือแรงจูงใจในการแสวงหาความสำเร็จและมีความพยายามในการรับรู้ข่าวสารทางวิชาการมากขึ้น ทั้งนี้การรับรู้จะเป็นพื้นฐานการเรียนรู้และการตอบสนองพฤติกรรมที่สำคัญของบุคคลหรือการแสวงหาแนวทางพัฒนาตนเอง โดยขึ้นอยู่กับการรับรู้จากสภาพแวดล้อมของตนและการแปลความหมายของสภาพนั้นๆ เป็นสำคัญ (กฤษฐา พลตรี และจินดา ศรีญาณลักษณ์, 2557) สอดคล้องกับกนกวรรณ ครุฑปักซี่ (2552) พบว่าครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและเอกชนมีคุณภาพชีวิตในการทำงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้โรงเรียนสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนมาก และกระจายอยู่ในท้องที่ทุกตำบล จึงส่งผลให้มีการรับรู้ต่ำกว่าผู้บริหารสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษาเอกชน สอดคล้องกับผลการศึกษาของจารุณี กาญจะโนสธ (2544) พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการรับรู้พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วน ความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีความคาดหวังโดยรวมและด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความคาดหวังมากกว่าผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยมากกว่าเนื่องจากเป็นสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและส่วนมากเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความพร้อมและมีโครงการร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ในหลายๆโครงการ ประกอบกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีที่ตั้งอยู่ในเขตเมืองจึงมีโอกาสได้รับรู้บทบาทและมีความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาแตกต่างจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของเผด็จ ขอบรูป, ภิเชก จันทรเอี่ยมและอรสา โกศลานันท์กุล (2553) พบว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่างกันมีปัญหาการบริหารจัดการตามความคาดหวังของการใช้โรงเรียนเป็นฐานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และความคาดหวังต่อบทบาทของศูนย์นวัตกรรม การบริหารและผู้นำทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าการรับรู้กับความคาดหวังโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการรับรู้เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อความคาดหวัง ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom (1964) ที่กล่าวไว้ว่าความคาดหวังเกิดจากการรับรู้และความต้องการของบุคคลเป็นสำคัญ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุขุม เฉลยทรัพย์ (2552) พบว่าความคาดหวังและการรับรู้ความเป็นจริงต่อบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัยโดยรวมและรายด้านของคนกรุงเทพฯมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ศูนย์นวัตกรรม การบริหารและผู้นำทางการศึกษาควรมีการการพัฒนา บทบาทโดยการเร่งดำเนินการจัดทำรูปแบบหรือแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพนิสิต โดยเฉพาะการสร้างอัตลักษณ์ ที่ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยเน้นการมีส่วนร่วมหรือจัดทำโครงการความร่วมมือ ในการศึกษาวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางการบริหาร กับสถานศึกษามากขึ้น และควรดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงานทางวิชาการสู่สังคม ชุมชน อย่าง ต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้วารสารทางวิชาการ ตลอดจนควรหาโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน

อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ โดยเฉพาะกิจกรรมวันสำคัญ หรือเทศกาลตามประเพณีท้องถิ่นหรือมีปฏิสัมพันธ์ กับสถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม นอกจากนี้ควรกำหนดยุทธศาสตร์ขององค์การในการ สร้างการรับรู้ให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้บริหาร สถานศึกษาทุกระดับและทุกสังกัดอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบาย ผู้บริหารทั้ง ในระดับศูนย์นวัตกรรม การบริหารและผู้นำทางการศึกษา ระดับคณะศึกษาศาสตร์ และระดับมหาวิทยาลัย สามารถ นำผลการวิจัยไปใช้ เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับกำหนด แผนกลยุทธ์ และเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพการดำเนินการขององค์การ ให้เกิดประสิทธิผล อย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ใช้บริการ

ข้อเสนอแนะในการวิจัย ควรศึกษารูปแบบหรือ ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการการรับรู้ ที่เหมาะสมขององค์การแต่ละองค์การเพื่อให้การดำเนินการ เกิดประสิทธิผลสูงสุด

## บรรณานุกรม

- กนกวรรณ คุชปักซี่. (2552). การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตในการทำงานของครูระดับมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. ปรียญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กฤษฎา พลตรี และจินดา ศรีญาณลักษณ์, (2557) การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอแม่ฟ้าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 วารสารศึกษาศาสตร์. 25(3) กันยายน-ธันวาคม, 143-155.
- คณะศึกษาศาสตร์ (2557) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จารุณี กาญจนโนสธ (2544) พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- ณัฐกานต์ ตั้งนาไพโร พินันทา โรจน์รัตน์ศิริกุล และปภัสนร ผลเพิ่ม (2555) การศึกษาระดับการรับรู้ของพนักงานต่อกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ การซ่อมบำรุงอากาศยาน ฝ่ายช่าง อุตะเถา บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม. 2 (2) : พฤษภาคม-สิงหาคม.
- นภาพรรณ เค้าโรสง และยุภา ประสงค์ทรัพย์ (2542) การศึกษาทัศนคติและความคาดหวังของ ผู้นำท้องถิ่นต่อบทบาทของสถาบันราชภัฏสุรินทร์ สำนักวิทยบริการ สถาบันราชภัฏสุรินทร์
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประพาส เล็กโล่ง. (2545) ศึกษาความต้องการความช่วยเหลืองานวิชาการของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เผด็จ ขอบรูป, ภิเชก จันท์เอี่ยม และอรสา โกศลนันทกุล. (2553) ปัญหาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี วารสารบัณฑิตศึกษา. 3 (3): ตุลาคม 2552-มกราคม, 29-40.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2550). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7) กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มยุรี บุญบัง. (2554). ความคาดหวังและการรับรู้จริงของพนักงานต่อคุณภาพการให้บริการจ้างงานบุคคลภายนอกของธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรศรา ร่มโพธิ์ทอง และสุมิตร สุวรรณ (2552) การรับรู้และความคาดหวังของชุมชนที่มีต่อบทบาทการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ในการประชุมวิชาการ ครั้งที่ 8 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, หน้า 434 -443
- วันทนี้อย์ แสนภักดี (2546) การรับรู้และความคาดหวังในพันธกิจของสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยาของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พระนครศรีอยุธยา : สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541) *องค์การและการจัดการ ฉบับสมบูรณ์ (ปรับปรุงใหม่)* กรุงเทพฯ: บริษัท ธรรมสาร จำกัด.
- ศุภยวัฒน์กรรมกรบริหารและผู้นำทางการศึกษา. (2557). *รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2557*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สัมฤทธิ์ เทศสิงห์ (2547). *แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2552). *ความคาดหวังของคนกรุงเทพฯ ต่อบทบาทและหน้าที่ของ มหาวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สุทีป เศวตพรหม และรัชฎาพร สายสนิท (2554, พฤษภาคม-สิงหาคม) ความคาดหวังขององค์กร ในจังหวัดสงขลา ที่มีต่อบทบาทการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ *วารสารวิทยบริการ*. 22 (2), 84-99
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542) *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2556) *แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (2555-2559)*. [ออนไลน์]:สืบค้นได้จาก <http://www.mua.go.th/users /bpp/ developplan/> วันที่สืบค้นข้อมูล:1 มิถุนายน 2557,
- Bandura, A.(1997). *Principle of behavioral modification*. New York: Holt, Rinehart & Wiston.
- Clay, R. (1988). *Chambers English Dictionary*. Great Britain: Bunay Suffolk.
- Krejcie, R. V & Morgan, D. W. (1970) Determining sample size for research activities. *Journal of Education and Psychological Measurement*, 30, 607 – 610.
- Mondy, W.R. & Others, (1990). *Human resource management*. Boston : Allyn and Bacon.
- Mowen, J. C. & Minor, M. (1998). *Consumer behavior*. New Jersey: Prentice- Hall.
- Kast. F. E. & Rosenzweig. J. E. (1985). *Organization and contingency approach*. Singapore: McGraw-Hill
- Turner, J.C. (1982). Towards a cognitive redefinition of the Social group. In H. *Tajfel(ed), Social Identity and Intergroup Relations*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Vroom, V. (1964). *Work and motivation*. New York : John Wiley & Sons.