

สภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ PROBLEMS AND GUIDES OF EDUCATIONAL DEVELOPMENT BASED ON EDUCATIONAL REFORM OF PHRAPARIYATTIDHAMMA SCHOOL IN GENERAL EDUCATION DEPARTMENT IN SURIN PROVINCE



นฤบดี เสริม สำราญดี*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครุภัณฑ์ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม จำนวน 85 รูป/ คน เครื่องมือที่ใช้ศึกษาเป็นแบบมาตราล่วงประมาณค่า 5 ระดับ สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ (*t-test*) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (*One-Way ANOVA*) และแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามแนวการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (*Focus Group*) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 รูป/ คน

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม จำแนกตามสถานภาพของผู้จัดการศึกษาโดยรวมและด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

*นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



0.05 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์และวุฒิการศึกษาของผู้จัดการศึกษาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. แนวทางในการพัฒนาจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญเสนอว่า ควรมีการสอนแบบบูรณาการ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมทุกชนะที่ทำกิจกรรม ระดมทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก การคัดสรรอบรม นิเทศและจัดสร้างสติการแก่บุคลากร มีการกำหนดเดย์ธามาตร์การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมและผลงานต่อชุมชนและนำหลักธรรมสู่ภาคประชาชนผ่านลีอต่าง ๆ

คำสำคัญ : สภาพปัจุหานา/ แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษา/ การปฏิรูปการศึกษา

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the problems and guides of educational development based on the educational reform of Phrapariyattidhamma School in General Education Department in Surin Province as classified by status, position, experience, and education level. The sample comprised of 85 administrators and teachers of Phrapariyattidhamma School. The research instrument was a rating – scale questionnaire. Data analysis was performed by using descriptive statistics including mean score, standard deviation, frequency, percentage, t-test, One-way analysis of variance and guides of educational development based on the educational reform of Phrapariyattidhamma Schools by focus group discussion of 9 experts.

The results of the study were as follows:

1. The overall and each aspect of education management problems of Phrapariyattidhamma were at a medium level.

2. The overall comparisons of education management problems of Phrapariyattidhamma School was statistically significantly different at 0.05 level. In each aspect, when classified by status there was also statistical difference, particularly in personnel management. However, there was no statistical difference when comparing with position, experience and education level.

3. For the educational development guidelines based on the educational reform, most experts suggested that there should be the integration of teaching methods, establishing the moral principles and ethics in every activity, collecting the out resources from various institutions, selecting, training, supervising and creating a welfare system for personnel, stipulating the strategy: publicizing activity and performing of school for communities and delivering Buddhist moral teachings to every household by various Buddhist communication systems.

KEYWORDS : Problems/ Guides of educational development/ Educational reform



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และให้มีความสามารถเต็มตามศักยภาพทั้งร่างกายสติปัญญา อารมณ์และสังคมอย่างสมดุล เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาและเสริมสร้างความเจริญรุ่งเรืองให้กับประเทศไทย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดการศึกษาให้มีคุณภาพให้กับนักเรียนด้วยเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดวิวิฒน์รังสรรค์ มีคุณธรรมจริยธรรม รู้จักฟังต้นเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (สิทธิร อ้วนศิริ, 2552, หน้า 1) การศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษานั้น เป็นการศึกษาของคณะสงฆ์ โดยจัดการเรียนการสอนทั้งวิชาธรรมและวิชาสามัญศึกษาควบคู่กันไป ปัจจุบันโรงเรียนพระปริยัติธรรม ได้มีการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาตามภาครัฐและจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และศึกษาหลักสูตรพระปริยัติธรรม ภายใต้กฎกระทรวงว่าด้วยลิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสถาบันพระพุทธศาสนา พ.ศ. 2548 เป็นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจะเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาภาคบังคับตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 โดยรู้สึกจากการอุดหนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายรายหัว และเพื่อการจัดการศึกษาเป็นระบบ ระเบียบมากขึ้น จึงมีประกาศมหาเถรสมาคมว่าด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พ.ศ. 2553 ถือเป็นการตอบสนองนโยบายของการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ทัดเทียมกัน ตามแนวโน้มนโยบายของแผนการศึกษาแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม การจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ ได้รับความอุปถัมภ์จากชาวบ้านทั่วไป และได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐบาลแต่ไม่ทั่วถึงทุกสำนัก พระสงฆ์สามเณรศึกษาเล่าเรียนกันแบบตามมีตามเกิด ผู้สนใจในการศึกษาต้องเดินทางไปพำนักอาศัยอยู่กับวัดต่างๆ ซึ่งได้รับความลำบากทั้งเรื่องที่พักอาหาร ค่าใช้จ่ายในการศึกษา ฯลฯ สำนักที่จัดการศึกษาก็ไม่อ่าจะดูแลให้ความสะดวกได้ทั่วถึง ทำให้พระสงฆ์ สามเณร ขาดแคลนและเดือดร้อน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544, หน้า 71-72) ผู้บริหารยังไม่ได้เป็นนักจัดการศึกษามืออาชีพ อีกทั้งยังมีติดกับระบบปัจเจกบุคคล ไม่มีรูปแบบการจัดการศึกษาที่ชัดเจน ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาในระบบการประกันคุณภาพมีโรงเรียน (ร้อยละ 30) ที่ยังไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (กองพุทธศาสนาศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2552, หน้า 26) กระบวนการสรรหารา ว่าจ้าง แต่งตั้ง ไม่ได้มาตรฐาน บุคลากรขาดกำลังใจในการปฏิบัติงานและไม่มีความมั่นคงในวิชาชีพ ที่มาของรายได้ยังมาจากงบประมาณการอุดหนุน และในการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนนั้น มีการประเมินตามสภาพจริงน้อย นักเรียนขาดนิสัยรักการอ่านและขาดการค้นคว้าความรู้ ข้อมูล ข่าวสารในการพัฒนาตนเอง (โรงเรียนปริยัติโภคลวิทยา, 2552, หน้า 8) ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องรับร่วงแก้ไขต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์
- เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษาของผู้จัดการศึกษา



3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา การจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์

คำาถามในการวิจัย

- สภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ อยู่ในระดับใด
- สภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
- แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ มีแนวทางอย่างไร

สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจุบันของการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษาของผู้จัดการศึกษา มีความแตกต่างกัน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

- นำผลการวิจัยเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์มาแก้ไขปัญหาด้านการจัดการศึกษา
- นำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในจังหวัดสุรินทร์

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาและแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมจังหวัดสุรินทร์ โดยศึกษาการดำเนินงานใน 4 งาน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล และด้านบริหารทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 2)

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ ปี พ.ศ. 2553 จำนวน 9 แห่ง รวมทั้งสิ้น 104 รูป/คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการ จำนวน 9 รูปและครูผู้สอน จำนวน 95 รูป/คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 85 รูป/คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 9 รูป ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และครูผู้สอน จำนวน 76 รูป/คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้เกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของ เครจี้และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608)



3. ตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ 1) สถานภาพ แบ่งเป็นบรรพชิต ชาววาน 2) ตำแหน่ง แบ่งเป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน 3) ประสบการณ์ แบ่งเป็นน้อยกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป 4) วุฒิการศึกษา แบ่งเป็นต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี/เทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี

3.2 ตัวแปรตาม คือ สภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ ใน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและด้านงานบริหารทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะแบบเลือกตอบ (Check List) จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัญหาการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2. วิธีการแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) 9 ท่านจากผู้เชี่ยวชาญ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence: IOC) และทดลองใช้ (Try-Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 รูป/คน ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .26 - .86 ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการศึกษาศาสตร์ ถึงผู้บริหารและครูสอน พร้อมแนบแบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการ 3 วิธี ดังนี้ 1) เดินทางไปเจกแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง 2) ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมสอดซองผนกตราไปรษณียการเพื่อให้ส่งกลับในระยะเวลาที่กำหนด 3) แบบสอบถามที่ไม่ได้ส่งคืนภายในเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยเดินทางไปติดต่อเพื่อขอรับแบบสอบถามคืน

3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืน จำนวน 85 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ 2. แปลความหมายของสภาพปัญหา โดยใช้เกณฑ์ของบุญชุม ศรีสะกาด (2545, หน้า 103) 3. นำข้อมูลที่ได้มาจากการประมาณผลและวิเคราะห์มาจัดกลุ่มสัมมนาแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อหาเป้าหมายและวิธีการที่เป็นไปได้ต่อแนวทางการจัดการศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์และวุฒิการศึกษา โดยใช้ความถี่และร้อยละ
2. วิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการศึกษาใช้คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. เปรียบเทียบสภาพปัญหาการจัดการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง และประสบการณ์ใช้สถิติ คือ การทดสอบค่าที (t-test) และจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance)
4. วิเคราะห์แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษา ใช้วิธีการศึกษาจัดกลุ่มสัมมนาแบบสนทนากลุ่ม และนำข้อมูลที่ได้มาประมวลข้อมูลแบบข้อความบรรยายการวิจัยเชิงพรรณนา

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไป ตามสถานภาพเป็นบริษัท 43 รูป (51%) และมาราคาส 42 คน (49%) ตามตำแหน่งเป็นผู้บริหาร 9 รูป (11%) และครุภัณฑ์สื่อ 76 รูป/คน (89%) ตามประสบการณ์เป็นครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี 67 รูป/คน (79%) และครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป 18 รูป/คน (21%) ตามวุฒิการศึกษา มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 5 รูป/คน (6%) มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 68 รูป/คน (80%) และมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 12 รูป/คน (14%)

2. สภาพปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2.1 ด้านงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี

2.2 ด้านงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ การจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน

2.3 ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ การดำเนินการพัฒนานักบุคลากรให้ได้มาตรฐานและบรรยายบรรยายวิชาชีพ

2.4 ด้านงานบริหารทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ การจัดและให้บริการการศึกษาแก่บุคคล ชุมชน หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่น

3. การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามสถานภาพของผู้จัดการศึกษาโดยรวมและด้านบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์และวุฒิการศึกษาของผู้จัดการศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ ผู้เขียนฯได้เสนอแนวทางการพัฒนา ดังนี้

4.1 ในด้านวิชาการ ได้แก่ การปลูกฝังนิสัยทุกชนะที่ทำกิจกรรม การบูรณาการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในทุกรายวิชาและ การมีจิตสำนึกรักเรียนเป็นสื่อносูตรแห่งความ

4.2 ในด้านงบประมาณ ได้แก่ ระดมทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ใช้สุดยอดเทคโนโลยี



ที่มีอยู่ภายในโรงเรียนและฝึกการปฏิสัมพันธ์ช้อมแซมวัสดุครุภัณฑ์เพื่อสร้างความมีวินัย

4.3 ในด้านบุคลากร ได้แก่ การคัดสรรบุคลากรเข้าทำงาน ฝึกอบรม นิเทศและอำนวยความสะดวกด้านลือของการเรียนการสอน

4.4 ในด้านงานบริหารทั่วไป ได้แก่ กำหนดยุทธศาสตร์การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรม และผลงานต่อชุมชน การนำธรรมสู่ประชาชนและการร่วมกิจกรรมประเพณีห้องถีน

อภิปรายผล

จากผลของการวิจัย ทำให้ทราบสภาพปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ มีประเด็นที่นำเสนอให้ทราบมาโดยตลอด ดังต่อไปนี้

1. สภาพปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์ ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านงานบริหารทั่วไป ซึ่งผลการวิจัยปรากฏชันว่าอาจจะเป็นเพราะว่าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม ได้พยายามช่วยกันแก้ไขปัญหามาโดยลำดับ โดยมีการจัดฝึกอบรมและจัดสัมมนาให้ความรู้แก่ผู้บริหารและคณะครุผู้สอน เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ได้ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ที่กำหนดให้มีหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรของสถานศึกษาหรือหลักสูตรท้องถิ่นควบคู่กับการจัดการศึกษา หลักสูตรพระปริยัติธรรมภายใต้กฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสถาบันพระพุทธศาสนา พ.ศ. 2548 นอกจากนี้ กองพุทธศาสนาศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (2552, หน้า 25) ได้ยึดถือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552 ถึง พ.ศ. 2561 จึงทำให้มีสภาพปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการศึกษาพระปลดชัยวัฒน์ ธรรมบันเทิง (2548, หน้า 60, 67) ที่พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่ม 11 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตาม ด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ ด้านงานบริหารทั่วไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษานั้นมีจำนวนจำกัด การบริหารงานทั่วไปจึงต้องดูแลให้ทั่วถึง เพราะเป็นการบริหารงานทุกๆ ด้าน เช่น การวางแผน การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การจัดองค์กร การควบคุมบังคับบัญชา การสั่งการ การมอบหมายงาน การวัดและประเมินผลงาน เป็นต้น จึงเกิดปัญหาภัยคุกคาม

1.1 ด้านวิชาการ สภาพปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนักเรียนที่อยู่ในสมณะเพศนั้น ยังเป็นเยาวชนเช่นเดียวกันกับคนทั่วไป เป็นวัยที่กำลังอยากรู้สึกและปรับเปลี่ยน เสมอ จึงจำเป็นต้องได้รับการศึกษาอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ตามที่ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (2547, หน้า 14) ได้กล่าวว่า สังคมไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศาสนาในทางคุลธรรม จิวัฒนธรรมและคุณธรรม เพราะเชื่อว่า ศาสนาสามารถช่วยให้สังคมมีความสันติสุขและเกิดสันติภาพได้อย่างไรก็ตาม เยาวชนที่อยู่ในสมณะเพศ เมื่อก้าวเข้าสู่บรรพุทธศาสนา จึงต้องศึกษา



ทางด้านคุณธรรม จริยธรรมให้มากเป็นพิเศษ จึงเป็นภาระของผู้ปกครองที่เป็นผู้บริหารและครูผู้สอน ต้องกำกับ ติดตาม ดูแลให้มีความประพฤติอยู่ในกรอบคุณธรรมอันดีงาม ส่วนผู้จัดการศึกษาที่ต้อง เป็นแบบอย่างให้นักเรียนปฏิบัติตาม มีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมแก่วัยของนักเรียนและเหมาะสมแก่ สมณสารูป

1.2 ด้านงบประมาณ สภาพปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์ที่จำเป็น ต่อการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การได้วัสดุและครุภัณฑ์ที่ล่าช้า สอดคล้องกับพระมหาวิเศษ ปณญาชีโร (2554, หน้า 1-2) กล่าวว่า กว่า ระบบที่การเกี่ยวกับงบประมาณ ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการจัดสรรงบประมาณ ขาดงบประมาณด้านลือ อุปกรณ์การเรียนการสอนและงบจัดกิจกรรม เกิดสภาพปัญหางบประมาณไม่เพียงพอในการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ จึงเป็นผลต่อการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ โรงเรียนพระปริยัติธรรมนี้เป็นโรงเรียนที่เปิดโอกาส ให้กับผู้ที่ด้อยโอกาสทางการศึกษาหรือผู้ที่มีฐานะยากจนไม่สามารถไปเรียนตามโรงเรียนชั้นนำ ของจังหวัดได้ ทำให้การจัดการศึกษามีปัญหากับงบประมาณ การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์จึงต้องจำกัด ลักษณะการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามอัตรากำลังที่มีอยู่ ทางผู้บริหารจึงต้องจัดหาเองหรือรับจาก ผู้บริจาคที่เห็นความสำคัญของการศึกษาพระปริยัติธรรม

1.3 ด้านบุคลากร สภาพปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ การดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้ได้มาตรฐานและจรรยาบรรณ วิชาชีพ มีสภาพปัญหามากเป็นอันดับต้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบุคลากรนั้น เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ในการจัดการศึกษา จึงต้องมีการคัดสรรบุคลากรที่มีความสามารถ และมีคุณธรรมจริยธรรม เพราะ การคัดเลือกบุคลากรที่ได้มาตรฐานจะส่งผลต่อส่วนต่างๆ ขององค์กร และนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ ขององค์กรในที่สุด คนเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด เพราะปัจจัยอื่นๆ จะดำเนินไปได้ด้วยตัวเองไม่ ขึ้นอยู่กับ คนทั้งล้วน ถ้าจัดสรรบุคลากรที่ไม่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงาน ผลของงานก็ไม่สำเร็จเท่าที่ควร เมื่อต้องการให้งานขององค์กรนั้นๆ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยตัวเอง จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากร (กองพุทธศาสนาศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554, หน้า 395) โรงเรียนพระปริยัติธรรม มีการคัดสรรบุคลากรเข้ามาทำงานแบบปัจเจกบุคคลหรือระบบอุปถัมภ์ ผู้จัดการศึกษาจึงเข้ามาร่วมงาน ไม่ตรงกับรายวิชาที่สอนหรืองานที่รับผิดชอบ ไม่มีความชำนาญในการปฏิบัติงาน ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพจึงไม่ได้มาตรฐานและยังขาดการฝึกอบรมจากหน่วยงาน ที่รับผิดชอบ

1.4 ด้านงานบริหารทั่วไป สภาพปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ การจัดและให้บริการ การศึกษาแก่บุคคล ชุมชน หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทางโรงเรียนขาด การประชาสัมพันธ์ผลงานของโรงเรียน ประชาชน ชุมชน หน่วยงานอื่นจึงไม่มีความเข้าใจในการจัด การศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม ขาดบุคลากรที่มีความรู้ โดยเฉพาะบุคคลที่เหมาะสมใน การประชาสัมพันธ์ และการให้บริการแก่ชุมชน ในเมืองขนาดใหญ่มีความสามารถในด้านนี้ จึงเป็นปัญหา ในระบบการประชาสัมพันธ์และการตลาดเชิงรุก ทำให้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม ถูกมองว่าเป็นการจัดการศึกษาแก่เด็กที่ขาดโอกาส เด็กที่มีคุณภาพต่ำ หรือเด็กที่มีปัญหาทางสังคม



ซึ่งประเด็นนี้มีผลโดยตรงต่อภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือในคุณภาพของศึกษาやりที่ผลิตขึ้นมา ถึงแม้ในความเป็นจริงแล้วคุณภาพของผู้เรียนจะต่างก็ตาม แต่ไม่ควรถือเป็นข้อจำกัด ควรเน้น การประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์เพื่อสร้างทัศนคติ (กองพุทธศาสนาศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2552, หน้า 26) การบริการด้านการศึกษาแก่นบุคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ต้องสร้าง แรงศรัทธาและความเชื่อมั่นจากชุมชนให้เร็วที่สุด โดยเน้นในการนำเสนอผลงานหรือมีการประชาสัมพันธ์ ให้ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบ

2. การเบรียบเทียบสภาพปัจุบันของการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์

2.1 จำแนกตามสถานภาพของผู้จัดการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านบุคลากร ส่วนด้านวิชาการ ด้านงบประมาณและ ด้านงานบริหารที่ว่าไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้จัดการศึกษาที่เป็นฝ่ายบรรพชิต มีสภาพปัจุบันการจัดการศึกษามากกว่าฝ่ายฆราวาส ซึ่งผลการวิจัยปรากฏ เช่นนี้แสดงให้เห็นว่าครู ผู้สอนที่เป็นบรรพชิตกับครูผู้สอนที่เป็นฆราวาสในโรงเรียนพระปริยัติธรรมนั้นมีวิถีชีวิตที่แตกต่างกัน จึงอาจเป็นผลต่อการจัดการศึกษา ทั้งนี้ เนื่องมาจาก การรองรับของครูผู้สอนที่เป็นฆราวาสจำเป็น ต้องมีภาระงานมากขึ้น ค่าใช้จ่าย ค่าเดินทางย่อมต้องจ่ายมากขึ้น การจัดการศึกษานั้น บรรพชิต จะมีปัญหามากกว่าฆราวาส ซึ่งเป็นเพราะประสบการณ์ในการทำงาน การผลิตสื่อที่มีจำกัด และ การมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู สอดคล้องกับพระชัยมงคล สุพรอมอินทร์ (2550, หน้า 86) ที่ผลการศึกษาพบว่า เมื่อจำแนกตามสถานภาพในภาพรวมต่อการบริหารทรัพยากรัมมูนช์มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิชาการ ด้านงบประมาณและด้านงาน บริหารที่ว่าไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ น่าจะมีสาเหตุมาจากการ งานงบประมาณ และงานบริหารที่ว่าไปเป็นงานที่มีโครงสร้างชัดเจน และเป็นงานที่ทั้งผู้จัดการศึกษาที่เป็นบรรพชิต และเป็นฆราวาสได้ทำงานร่วมกัน มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยกันทุกฝ่าย จึงมองสภาพปัจุบันที่ไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามตำแหน่งของผู้จัดการศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน โดยผู้จัดการศึกษาที่เป็นผู้บริหารมีสภาพปัจุบัน การจัดการศึกษามากกว่าครูผู้สอน ซึ่งผลการวิจัยปรากฏ เช่นนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ได้ให้ความสัมพันธ์เชิงการบริหารและการเรียนการสอนแบบพึ่งพาอาศัยซึ้งกันและกัน ไม่มีระบบบังคับ บัญชาสั่งการที่เต็ดขาดเหลือระบบราชการ เมื่อผู้บริหารได้ให้บทบาทในลักษณะความผูกพันกับครู อาจารย์ ในโรงเรียนพระปริยัติธรรมดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยเชื่อว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์มองเห็น สภาพปัจุบันการบริหารงานทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกันและการที่ผู้บริหารมีสภาพปัจุบันการจัดการศึกษา มากกว่าครูผู้สอน เป็นเพราะว่าการมองในเชิงลึกซึ้งและทัศนะที่กว้างไกลของผู้บริหารมีมากกว่า จึงสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างหลากหลายและครอบคลุมบริบททุกด้าน ประจำกับผู้บริหาร มีความใกล้ชิดกับโรงเรียนมานานและพร้อมที่จะให้ความสำคัญต่อการพัฒนาโรงเรียนให้ดีขึ้น สอดคล้องกับ พระปลัดชัยวัฒน์ ธรรมบันเงิน (2548, หน้า 75) ที่ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและ ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ กลุ่มที่ 11 ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ หมุนเพ็ง พันธุ์จันทร์สุข (2547, หน้า 66) ที่ผลการศึกษาพบว่า



สภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น จำแนกตามตำแหน่งของผู้บริหารและครุਆจารย์ไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้จัดการศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน โดยผู้จัดการศึกษาที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไปเมื่อสภาพปัญหาการจัดการศึกษามากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ 10 ปี ซึ่งผลการวิจัยปรากฏชี้ว่า แสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ของผู้จัดการศึกษาจะมากหรือน้อยก็ตาม ย่อมประสบพบเจอกับสภาพปัญหาในการจัดการศึกษาเช่นเดียวกัน การบริหารหรือการสอนอยู่ภายใต้สถานการณ์เดียวกัน โดยเฉพาะถ้าการวางแผนงานที่ดีแล้ว แต่บริบททางสังคมไม่เอื้ออำนวย ซึ่งเป็นปัญหาที่ผู้จัดการศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ ตำแหน่งแตกต่างกัน แต่ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับพระมหาโพธารย์ อินวันนา (2552, หน้า 125) ได้ทำการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีบทบาทในการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้จัดการศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการวิจัยปรากฏชี้ว่า แสดงให้เห็นว่า ผู้จัดการศึกษาได้รับการรับรู้สภาพการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เมื่อонกัน ถึงแม้จะมีวุฒิการศึกษา ความรู้ ความสามารถต่างกัน แต่ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนก็ต้องเจอกับสภาพปัญหาเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ หมุนเพ็ง พันธุ์จันทร์สุข (2547, หน้า 67) ได้ศึกษาสรุปผลว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพด้านวุฒิการศึกษาต่างกันคือ กลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี รับรู้สภาพการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาการบริหารงานของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ก็พบว่า ไม่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นวุฒิการศึกษาของผู้จัดการศึกษาจึงไม่มีความแตกต่างกัน

3. ภารกิจรายผลแนวทางการพัฒนาจากผู้เขียนช่วย

3.1 ด้านวิชาการ ผู้เขียนช่วยต่างมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีสูงร่วมกันว่า สาเหตุที่ผู้บริหารและครุุสสอนเล็งเห็นความสำคัญของสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี เนื่องจากสภาพสังคมปัจจุบันเป็นยุคที่ก้าวกระโดดทางเทคโนโลยี และก้าวกระโดดทางวัฒนธรรม ระบบโรงเรียนจึงเป็นสถานที่ที่จะชัดเจลาง่ายๆ ให้เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดีได้ ล้าน GANG คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, คำนำ) กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ ศติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข ผู้เขียนช่วยจึงให้ความเห็นว่า จะต้องปลูกฝังทุกขณะที่ทำกิจกรรมต่างๆ ดังแต่เดิมจากจำวัด สาدمนต์ ฉันภัตตาหารเข้า เพล ต้องมีความรับผิดชอบ กิริยา罵ารยาทเรียบร้อย การทำกิจกรรมต่างๆ ภายในโรงเรียน ครูที่ต้องรู้จักที่จะสอนคุณธรรม และจริยธรรมทุกขณะเวลา มีการสอนแบบบูรณาการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมทุกวิชา โดยเฉพาะครุุสสอนต้องสำนึกรู้สึกว่า ผู้เรียนนั้นเป็นเสมือนลูกของตนเอง มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน และมีการจัดกิจกรรมทางศาสนาในวันสำคัญต่างๆ โดยสอดแทรกหลักพุทธธรรมผ่านการอบรม การบรรยายธรรม



การพัฒนา ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือทั้งทางผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน ชุมชน รวมทั้งได้มีการพัฒนาโรงเรียน ชุมชน แหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ให้สามารถเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่สอง (กองพุทธศาสนาศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2552, หน้า 25) ที่ได้ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนา 4 ด้าน คือ 1) พัฒนาคุณภาพเยาวชน 2) พัฒนาคุณภาพผู้บริหารและครุภัลล์สอน 3) พัฒนาคุณภาพโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้ 4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

3.2 ด้านงบประมาณ ผู้เขียนชี้ว่ามีความคิดเห็นต่อการจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนสรุปรวมกันว่า โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติล่าช้าและการได้รับการโอนเงินงบประมาณจากส่วนราชการสู่โรงเรียนเป็นรายเดือนข้ามมาไปด้วยและงบประมาณจะมากหรือน้อย ก็จะขึ้นอยู่กับจำนวนนักเรียนเป็นรายคน ทำให้เกิดความแตกต่างของงบประมาณที่ได้รับแต่ละโรงเรียนมากน้อยแตกต่างกันไป ควรมีการจัดระดุมทรัพยากรต่างๆ มาใช้ในการจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์ โดยการหาผู้สนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกมาส่งเครื่องที่สื่อการเรียนการสอนให้กับนักเรียน และต้องเตรียมสร้างนักเรียนให้เป็นผู้มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบ เอาใจใส่ ไม่ทำลายสิ่งของ สอนวิธีการใช้อุปกรณ์ให้มีคุณค่า ถูกต้องและเป็นประโยชน์ แม้แต่ครุภัณฑ์ต้องทำความเข้าใจต่อสื่อ อุปกรณ์ต่างๆ ของโรงเรียน สอดคล้องกับคลินตัน (Clinton, 1996) ที่ได้ศึกษาปัญหาต่างๆ ของครูใหม่ที่ล่าเรื่อประญญาตรีจำนวน 10 คน จากมหาวิทยาลัยเท็กซัส ผลการศึกษาปรากฏว่าปัญหาที่ครูล่าวนใหญ่ประสบอยู่ คือ ปัญหาการขาดการฝึกฝนการใช้อุปกรณ์การสอนจากสถานฝึกหัดครู จากการช่วยเหลือและขาดแคลนทรัพยากร ปัญหาในการเลือกใช้วิธีสอน ส่วนมากใช้วิธีบรรยาย จึงเป็นเหตุผลที่ครุภัณฑ์และนักเรียนต้องการทำความเข้าใจกับสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ให้กันนาน ประยัด คุ้มค่าและเป็นประโยชน์

3.3 ด้านบุคลากร ในเรื่องการดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้ได้มาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ ผู้เขียนชี้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่เรียนจบมาในสาขาวิชาที่ไม่ตรงกับวิชาที่สอนหรือบรรจุแต่งตั้งในตำแหน่งที่ไม่ค้นด้วย จึงไม่มีความชำนาญในการปฏิบัติงาน หรือบางท่านอาจจะไม่ได้จบสายครุศาสตร์ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพจึงไม่ได้มาตรฐาน ควรมีการคัดสรรวุฒิบัตรที่จะเข้ามาทำงานภายในโรงเรียนให้ตรงตามสาขาวิชาที่ขาด จัดอบรมบุคลากรในการปฏิบัติการสอนเป็นประจำ แนะนำทาง วิธีการ และจรรยาบรรณวิชาชีพให้มีความเข้าใจ จัดทำสื่ออุปกรณ์ต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน สร้างความเชื่อมั่นในวิชาชีพโดยการพัฒนาครุภัณฑ์สอนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับสำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545ค, หน้า 83-85) ที่กล่าวว่า ครุภัณฑ์สอนเป็นผู้นำปรัชญา แนวคิด และเจตนาของมนต์ของการปฏิรูปการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ บนความเชื่อที่ว่า ถ้าต้องการเด็กแบบดี การสอนและการบริหารจะต้องมีพัฒนาระบบที่ดี ถ้าต้องการให้ครุภัณฑ์แบบดี ครุจะต้องได้รับการฝึกฝนด้วยวิธีเช่นนั้น แต่ต้องทำให้ครุมีความชำนาญและเชื่อมั่นในความเชื่อและวิธีการปฏิบัติเพื่อนำไปใช้ในการสอนและการบริหารได้อย่างจริง ดังนั้น ถ้าหากเราสามารถปฏิรูประบบครุภัณฑ์สอนล่าเรื่อ ย่อมหมายถึงเด็กและเยาวชนไทยเป็นประชากรที่มีคุณภาพในอนาคต ในการปฏิรูประบบครุภัณฑ์สอนให้ล้ำเรื่อตามเป้าหมายนั้น ต้องดำเนินการดังนี้ 1) ปรับปรุงและพัฒนาระบบและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะวิชาชีพครุให้เข้มข้นกับความสามารถในการจัด

การเรียนการสอนและเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) เร่งจัดตั้งกองทุนพัฒนาและกองทุนส่งเสริมครูผู้สอน 3) พัฒนาบุคลากรให้สามารถจัดการเรียนการสอน วิจัย และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีได้อย่างดี 4) คืนครูให้แก่ผู้เรียนโดยลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็น เพื่อให้ครูได้ทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 5) ปรับปรุงเกณฑ์กำหนดอัตรากฎโดยพิจารณาจากภาระงานที่ชัดเจนร่วมด้วยและจัดให้มีจำนวนครูเพียงพอตามเกณฑ์และมาตรฐานต่างตามวิชาที่สอน ในการดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้ได้มาตรฐานและบรรยายบรรณวิชาชีพนั้น จะต้องมีการคัดสรรสื่อการสอน นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน และนอกจากนั้นต้องมีขั้นตอนที่สำคัญ กำลังใจ ยกย่องเชิดชูครูผู้สอนอีกด้วย จึงจะสามารถพัฒนาครู นักเรียนและโรงเรียนให้ได้มาตรฐานการศึกษา

3.4 ด้านงานบริหารทั่วไป จากการทำสนทนากลุ่มในเรื่องของการจัดและให้บริการการศึกษาแก่บุคคล ชุมชน หน่วยงานและสถาบันลังค์อื่น สรุปว่า ความมีการกำหนดดุลยธรรม หรือโครงสร้างที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนทั้งด้านจิตวิญญาณและด้านการประกอบอาชีพที่สู่สวัสดิการประชาชนพัฒนาจากกระทำผ่านทางการจัดทำวารสาร จดหมายข่าว เลี้ยงตามสาย วิทยุชุมชน และผ่านทางอินเทอร์เน็ต ดังที่ เช็น แก้วศรี และเสวนานี้ เกียร์ (2540, หน้า 1-2) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในหัวข้อการปฏิรูปการศึกษาจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติว่า การปฏิรูปการศึกษาเป็นเจตนาการณ์ที่จะเปลี่ยนแปลงการจัดเนื้อหาสาระของการเรียนการสอนที่เรียกว่า Schooling ให้ดีขึ้นกว่าเดิม แนวโน้มของการปฏิรูปมักจะมุ่งสู่แบบใดแบบหนึ่งหรือการแบ่งภาระที่เหมาะสมระหว่างการกระจายอำนาจ (Decentralization) กับการใช้กลไกตลาด (Market model) แบบแรกคือการกระจายอำนาจนั้น เท็นได้ชัดเจนในประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว ซึ่งมองหมายให้ห้องถันเป็นผู้รับผิดชอบจัดบริการการศึกษาด้วยตนเอง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการปฏิรูปการศึกษาจะมองเห็นลักษณะแรก อาจเรียกได้ง่าย ๆ ว่า การเปลี่ยนแปลงรูปธรรม ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงระบบการจัดโรงเรียน (School governances) ให้มีรูปโฉมและโครงสร้างเปลี่ยนไป โดยมุ่งหวังที่จะให้เกิดลักษณะที่สองนี้ ซึ่งอาจเรียกได้ว่าการเปลี่ยนแปลงทางนามธรรม ได้แก่การเรียนการสอนที่อาศัยองค์ประกอบทางสังคมและเทคโนโลยีของการให้การศึกษา (Sociotechnology of schooling) ผู้เขียนเชื่อว่าโรงเรียนพระปริยัติธรรม ควรเปิดโอกาสให้บุคคล ชุมชน หน่วยงานและสถาบันลังค์อื่นเข้ามาร่วมมือในการจัดการศึกษาและสนับสนุนการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาและเรียนรู้มีคุณภาพมาตรฐานและสอดคล้องกับแนวโน้มนโยบายของรัฐ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ส่งเสริมให้ผู้บริหาร บุคลากร ชุมชนและผู้ปกครองนักเรียนร่วมกันกำหนดภาพลักษณ์ หรือวิสัยทัศน์ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
2. ผู้บริหารและบุคลากรควรร่วมกันคิดภาระหน้าที่ให้ชัดเจน ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์
3. ผู้บริหารและบุคลากรควรมีการวางแผนร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่



อย่างจำกัดให้คุ้มค่ามากที่สุด

4. ผู้จัดการศึกษาควรเน้นการทำงานเป็นทีมมากยิ่งขึ้น โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกัน ต้องมีการประสานแผนงานกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปัญหาการทำงานที่ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งจะเกิดความล่าช้า

5. ผู้จัดการศึกษาควรปรับปรุงแนวคิดและระบบการทำงานแนวใหม่ ตามกระแสโลกการศึกษา ซึ่งมีการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ในโรงเรียนพระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษาในจังหวัดสุรินทร์

2. ควรศึกษาสภาพและความต้องการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษา ในจังหวัดสุรินทร์ เป็นรายโรงเรียน

3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับแนวโน้มการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษา ในจังหวัดสุรินทร์ในครรษณ์หน้า

4. ควรศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน พระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษา ในจังหวัดสุรินทร์

รายการอ้างอิง

กองพุทธศาสนาศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (2552). แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ การพัฒนาการศึกษา โรงเรียนพระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษา (พ.ศ. 2553-2562).
นครปฐม: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

_____. (2554). คู่มือปฏิบัติงานโรงเรียนพระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

เช่น แก้วศัก และเสวนีย์ เกรียร์. (2540). การปฏิรูปการศึกษาจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. เอกสาร ประกอบการสัมมนาอยุทธยาสติกรรมการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานประสานการปฏิรูป สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

พระชัยมงคล สุพรอมินทร์. (2550). การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ของโรงเรียนพระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษา เชิงกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วิทยาลัยประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
พระปลัดชัยวัฒน์ ธรรมบันเทิง. (2548). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการโรงเรียน พระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

พระมหาไพพุทธ อินวันนา. (2552). การศึกษานบทบาทของผู้บริหารในการบริหารโรงเรียนพระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษา ลักษณะสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กลุ่ม 1. ปริญญาดุษฎีบัตรการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

พระมหาวิเศษ ปณญาชิโร. (2554). สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนพระบรมราชูปถัมภ์ แผนกสามัญศึกษา. วันที่ค้นข้อมูล 29 กันยายน 2554, เข้าถึงได้จาก <http://www.bdh5.com/main/?name=knowledge&file=readknowledge&id=14>.

- โรงเรียนปริยัติโภศลวิทยา. (2552). แผนกလູ່ທີ່ໂຮງຮຽນປະລິຍັດໂກສລວິທາ (2552-2556). ສຸວິນທະບອບ:
ໂຮງຮຽນປະລິຍັດໂກສລວິທາ.
- ລືກອີກຣ ອ້ວນຄີຣ. (2552). ຮາຍງານການວິຈ້າກ່າວພັດນາໄມເດລເທິງສາເຫຼຸຂອງບໍ່ຈ້າຍທີ່ສົ່ງຜລຕ່ອຜລ
ການປະເມີນຄຸນກາພກາຍນອກຂອງໂຮງຮຽນພະປະລິຍັດໂກສລວິທາ. ກຽງເທິງ:
ສໍານັກງານຮັບຮອງມາຕຽ້ານແລະປະເມີນຄຸນກາພກາຍກີ່ກົມ. (ອົງກົມທຳກົມ).
- ສໍານັກງານຄະດະກາຮັມກາກກາກກີ່ກົມພື້ນສູານ. (2552). ມາຕຽ້ານການປະລິບຕິງານໂຮງຮຽນມັນຍົມກີ່ກົມ.
ກຽງເທິງ: ສໍານັກງານພະພູທົກສາສານແທ່ງໜ້າ.
- ສໍານັກງານຄະດະກາຮັມກາກກີ່ກົມແທ່ງໜ້າ. (2544). ຮາຍງານການພົກການເສວນາ ເງື່ອງ ບຖາກ
ທີ່ພື້ນປະສົງຄົ້ອງວັດແລະປະສົງໜົກບໍາການພັດນາລັ້ງຄມໄທຍ. ກຽງເທິງ:ໂຮງພິມພົດແທ່ງຈຸພາລົງກຣົນ
ມາຫວິທາລັ້ນ.
- ສໍານັກງານປະລິບຕິງານກີ່ກົມ. (2545ຄ). ບໍ່ມີຈົບປະລິບຕິງານກີ່ກົມ. ກຽງເທິງ: ພິມພົດ.
- ສໍານັກງານພະພູທົກສາສານແທ່ງໜ້າ. (2547). ຮາຍງານຂໍ້ມູນໂຮງຮຽນພະປະລິຍັດໂກສລວິທາ. ພິມພົດ.
ນគរປະສົມ: ກອງພູທົກສາສານກີ່ກົມ.
- ທຸມເພິ່ນ ພັນຮະຈັນທີ່ສູງ. (2547). ສາພແລະບໍ່ມີທາງການບໍາຫາຮັມກາກກີ່ກົມໄທຍ. ກຽງເທິງ: ແຜນການ
ສາມັ້ນກີ່ກົມ ຈັງຫວັດຂອນແກ່ນ. ວິທາຍານີພົນລົມຄຽວສາດຖາມການບັນທຶກ, ສາຂາກາງບໍາຫາຮັມກີ່ກົມ,
ບັນທຶກວິທາລັ້ນ, ມາຫວິທາລັ້ນຮາຊັກກົງເທິງສະຕິ.
- Clinton, T.a. (1996). Study of problems encountered by one hundred gradual of East
Texas State University and the functional relationship between these problems and
teacher education Program. *Dissertation Abstracts International*, 3(54).
- Krejcie, F., B. M., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities.
Educational and Psychological Measurement, 30(3), 608.

