

รูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จ  
ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาฯ  
ขึ้นพื้นฐาน\*

COMMUNICATION MODELS OF  
SUCCESSFULL EXTRA LARGE-SIZED  
SECONDARY SCHOOLS ADMINISTRATORS  
UNDER THE OFFICE OF  
THE BASIC EDUCATION



พุทธพิพล พุทธมิภูล\*\*  
ดร.ภารดี อนันต์นาวี\*\*\*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีการเลือกกลุ่มตัวอย่างเชิงทฤษฎี (Theoretical Sampling) เก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการศึกษาเอกสาร (Content Analysis) โดยใช้การสัมภาษณ์ระดับลึก (In depth Interview) การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การสังเกตและจดบันทึก (Observation and Field - note)

\* วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\* นิสิตหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองหัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนนั้นเป็นรูปแบบการสื่อสารเชิงพฤติกรรมแบบผสมผสาน ในลักษณะ ได้แก่ การสื่อสารแบบมีชีวิตชีวา (Spirited) ผู้บริหารใช้ในการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการโรงเรียน การสื่อสารแบบเห็นอกเห็นใจ (Considerate) ในสถานการณ์ที่มีลักษณะต่อสัมพันธ์หรือการสร้างบรรยากาศ และการสื่อสารแบบมีระบบวินัย (Systematic) ซึ่งผู้บริหารนำมาใช้เฉพาะเพื่อการชี้แจง ตรวจสอบ และย้ำเตือนความจำผ่านลักษณะต่างๆ มีโครงสร้างและกระบวนการสื่อสารภายในโรงเรียนในลักษณะของการสื่อสารแบบลงล่าง (Downward Communication) จากฝ่ายบริหารลงมาสู่ฝ่ายปฏิบัติงาน มีตัวเชื่อม (Liaison) ทำหน้าที่ส่งผ่านข่าวสารไปสู่ผู้รักษาประตู (Gatekeeper) ซึ่งเป็นผู้นำการกระจายข้อมูลข่าวสาร ภายใต้ฝ่ายงานในรูปแบบของการสื่อสารแบบเกาอยุ่น (Grapevine) และมีการสรุปการชี้แจงคำสั่งกลับขึ้นไปสู่ฝ่ายบริหาร ด้วยรูปแบบการสื่อสารแบบล่างขึ้นบน (Upward Communication) ทั้งยังมีการชี้แจงคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านหนังสือและลีอเดคโนโลยีที่โรงเรียนได้นำมาใช้

**คำสำคัญ :** รูปแบบการสื่อสาร

## ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the Communication Models of successfull extra large – sized secondary Schools Administrators under the Office of the Basic Education Commission. Qualitative research was applied in this study by using the theoretical sampling. The research methodologies for collecting the data were content analysis, in – depth interview, focus group discussion, and observation and field – note.

The study revealed that the communication model of school administrators consisted of three mixed styles of spirited style, in applying for school management, considerate style for making inter-relationship or creating atmosphere, and systematic style in utilizing for informing, examining, and reminding through mediators. The communication structure and process in the school was downward or top-down communication. There was the liaison that helped deliver message to the gatekeeper. Then, the gatekeeper distributes the message to the receivers as in grapevine communication style. Finally, the summary of order was delivered back to administrative management as upward communication together the written message form of document and technological mediator.

**KEYWORDS :** Communication models

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ได้แสดงให้เห็นความสำคัญต่อการติดต่อสื่อสารกันทุกระดับในสังคม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในบทบาท สิทธิ และหน้าที่ของตนเอง ทั้งยังสนับสนุนให้รู้จักใช้สื่อเพื่อการติดต่อสื่อสารด้วยความมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อ

การนำเสนอหรือส่งข่าวสารไปยังผู้รับ อีกทั้งต้องนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริงในการติดต่อสื่อสาร ด้วยการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารในหน่วยงานต่างๆ ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการอย่างสม่ำเสมอเพื่อความล้ำเร็วขององค์กร การติดต่อสื่อสารจึงมีบทบาทในการสร้างความล้มเหลวหรือห่วงบุคคล บทบาททางการรับส่งข้อมูลและบทบาททางการตัดสินใจ เป็นต้น การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรจึงมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน โดยตรง เพราะหากมีการติดต่อสื่อสารที่ดีแล้วอย่างก่อให้เกิดข้อบกพร่อง ทำให้เกิดข้อบกพร่อง แต่หากมีการติดต่อสื่อสารที่ไม่ดี อาจก่อให้เกิดข้อบกพร่อง ทำให้เกิดข้อบกพร่อง ซึ่งจะทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ปฏิบัติงานลดลงด้วย (ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์, 2543, หน้า 107) ดังนั้น การสื่อสารภายในองค์กรจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการบูรณาการการทำงานและบริหารงานซึ่งจาก การศึกษาของ สาธิต วิมลคุณารักษ์ และ ประยงค์ เนาวบุตร (2546, หน้า 135-136) ได้กล่าวถึง กิจกรรมต่างๆ ของผู้บริหารสถานศึกษาล้วนเกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสารทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นในด้าน ของความสำคัญในการมอบหมายงานซึ่งเป็นการสั่งการของผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้การทำงาน เป็นไปได้อย่างถูกต้อง ผู้บริหารทุกคนจึงต้องสามารถเป็นนักสื่อสารที่ดีโดยจะต้องมีความสามารถ ในการใช้ศิลปะในการสื่อความหมายเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึก ที่พึงพอใจและเติมใจที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่ได้รับมอบหมายไว้ (สมยศ นาวีกุล, 2536, หน้า 425) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ รังสรรค จันทร์วิสูตร์ (2548) ที่ได้ศึกษาถึงความคิดเห็นของผู้บริหาร และครุภัณฑ์กับการติดต่อสื่อสารที่ควรจะเป็นในสถานศึกษาซึ่งพบว่าในการติดต่อสื่อสารทุกด้านภายใน องค์กรนั้น มีส่วนสำคัญในระดับมากต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ การติดต่อสื่อสารจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งสำหรับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร และการดำเนินการในมิติของการบริหารภาระงานในด้านต่างๆ ซึ่งจะทำให้องค์กรสามารถดำเนินงาน ไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องคำนึงถึงการจัดการที่ดีในด้านกระบวนการของ การสื่อสาร ซึ่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการพัฒนา ประชากรของชาติ เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนความต้องการของสังคมใน การจัดการศึกษา จำานวนนักเรียนที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาเป็นจำนวนมากโดยผู้บริหาร จึงจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพของตนเองในทุกด้านเพื่อสร้างภาระงานที่มีความชัดเจนเพิ่มขึ้น มากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก อีกทั้งยังมีการสื่อสารที่เป็นกระบวนการเชิง พลวัตรที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับระบบการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยตรง

การลือสารจึงมีผลโดยตรงอย่างยิ่งต่อประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา โดยในงานวิจัยครั้งนี้จะมุ่งเน้นถึงการตรวจสอบรูปแบบของการลือสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จ ในขอบข่ายการบริหารงานของผู้บริหารตามที่กล่าวมา รวมไปถึงลักษณะของการลือสารโดยการสั่งงาน การบังคับบัญชา การติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการภายใต้สถานศึกษา ที่เหมาะสมต่อลักษณะของรูปแบบการลือสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษานำเสนอที่เป็นอยู่ เพื่อนำไปสู่การสร้างเคราะห์ถึงรูปแบบการลือสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษ ที่ก่อให้เกิดความสำเร็จอย่างเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของบริบททางการบริหารการศึกษาในสังคมไทยปัจจุบันเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาด้านการลือสารเพื่อการบริหารให้กับผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในประเทศไทย และองค์กรที่สนใจเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดร่วมกับรูปแบบและวิธีการการทำงานเด่นๆ ในด้านนี้ อย่างสอดคล้องเป็นรูปธรรมโดยการปรับกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมในการทำงานให้สามารถบริหารงานในรูปแบบตั้งกล่าวได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่จะต้องเป็นตัวหมุดเชื่อมโยงกับทุกมิติในการบริหารงาน (เทศพรศิริลักษณ์, 2546, หน้า 2) เสมือนเป็นเจ้าภาพที่จะต้องรับผิดชอบและจัดการกับภาระงานทุกเรื่องภายในขอบเขตภารกิจของตน เป็นผู้ที่จะต้องใช้การสื่อสารอย่างมากเพื่อประสานการทำงานในทุกระดับ ทุกภาคส่วน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาถึงรูปแบบการสื่อสารในมิติของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จด้านการสื่อสารที่ดีในมิติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสมกับบริบท (Context) ของสังคมไทย ซึ่งจะมีความสำคัญยิ่งและมีความน่าสนใจอย่างมากต่อการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในมิติของการบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จและก้าวไปสู่ความเป็นเลิศได้ในที่สุด

## วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการศึกษาถึงรูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ ได้รูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ที่ได้ จะเป็นประโยชน์ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษ ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒnar รูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เกิดประสิทธิผลต่อการบริหารงานโดยรวมเพื่อก้าวไปสู่ความสำเร็จ อีกทั้งยังเป็นข้อเสนอแนะพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒnar รูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษ เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

## ขอบเขตด้านเนื้อหา

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงรูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จ ในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในมิติของรูปแบบการสื่อสารเชิงพฤติกรรมการสื่อสารของผู้บริหาร รวมไปถึงขั้นตอนของการสื่อสารเพื่อการบริหารภาระงานต่างๆ โดยภาพรวมของการจัดการบริหารงานภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อทำการศึกษาและวิเคราะห์ถึงรูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จ

## 2. พื้นที่ศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาเฉพาะโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกในการประสบความสำเร็จทั้งหมดจำนวน 3 เกณฑ์ คือ เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษซึ่งได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์จากการประเมินของสำนักงานวัดรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารอบที่ 2 ในระดับดีมาก ในปี พ.ศ. 2549 ถึงที่สุดได้รับรางวัลสถานศึกษาพระราชทานภายในระหว่างปี พ.ศ. 2550 – พ.ศ. 2552 และได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World - Class Standard School) ในปี พ.ศ. 2553 ได้แก่ โรงเรียนกาญจนวนิชราษฎร์ จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ใช้การสื่อสารด้วยระบบเทคโนโลยีในการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการและโรงเรียนชลกันยานุกูล จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ใช้การสื่อสารโดยผ่านความลับพัฒนาต่อระหัวงบุคลากรในโรงเรียน ประกอบไปด้วยผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 จำนวน 12 คนประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งล้วน 2 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมเป็น 2 คน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนละ 2 คน รวมเป็น 4 คน ตัวแทนหัวหน้ากลุ่มสาระทั้ง 8 กลุ่มสาระ โรงเรียนละ 2 คน รวมเป็น 4 คน กลุ่มที่ 2 จำนวน 12 คน ได้แก่ ตัวแทนคณะกรรมการ จำนวนโรงเรียนละ 2 คน รวม 4 คน ตัวแทนผู้ปกครอง โรงเรียนละ 2 คน รวม 4 คน และตัวแทนชุมชน โรงเรียนละ 2 คน รวม 4 คน

## 3. ขอบเขตดำเนินเวลา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. 2553 จนถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2555 รวมใช้ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย 1 ปี กับ 1 เดือน

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมี 4 วิธีการหลัก คือ

1. การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลจากเอกสารเพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการสื่อสารแบบเป็นทางการทางเดียว (One-way Communication) ในการตั้งเป้าหมายการดำเนินตามนโยบายยุทธศาสตร์ของโรงเรียนในรูปแบบของการศึกษาจากเอกสาร (Documentary Study)

2. การสัมภาษณ์ระดับลึก (In-Depth Interview) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลของผู้อำนวยการโรงเรียน ตัวแทนรองผู้อำนวยการโรงเรียน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนหัวหน้ากลุ่มสาระทั้ง 8 สาระ ของโรงเรียนทั้ง 2 โรงเรียน โดยใช้แนวคิด (Guideline) เพื่อค้นหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งสังเกตพฤติกรรมในการให้ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลหลักไปพร้อมกันเพื่อประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ

3. การจัดกลุ่มสนทนา (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยใช้วิธีการศึกษาความคิดเห็นต่อรูปแบบการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประสบความสำเร็จ ด้วยวิธีการจัดกลุ่มสนทนา (Focus Group Discussion) มีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) และมีผู้จดบันทึกคำสอน (Note-Taker) ทั้งยังมีเจ้าหน้าที่บริการทั่วไป (Provider) ซึ่งทำหน้าที่บริการเอื้ออำนวยเพิ่มความสะดวกแก่ผู้ที่อยู่ในกลุ่มสนทนาในขณะกำลังดำเนินการสนทนาด้วย



4. วิธีการสังเกตและการจดบันทึก (Observation and Field-Note) เพื่อศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในสภาพการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นจริงโดยใช้การสังเกตแบบมีล่วงร่วม (Participant as Observation) เมื่อได้ข้อมูลที่ครบถ้วนแล้วผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งโดยใช้วิธีการตรวจสอบแบบสามเหล่า (Methodological Triangulation) และการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลโดยวิธี Investigator Triangulation และนำกลับไปให้ข้อมูลกับหรือกลับไปถอดผู้ให้ข้อมูลซ้ำอีก (Reflection) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงตามที่ผู้ให้ข้อมูลบอก เมื่อได้รับข้อมูลในแต่ละครั้งแล้วจึงทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับมา พร้อมกับการเก็บข้อมูล ซึ่งจะมีข้อดีคือ ผู้วิจัยได้ทราบอยู่ตลอดเวลาว่าข้อมูลส่วนใดยังไม่เพียงพอ หรือประเด็นใดยังไม่ครบถ้วนหรือข้อมูลส่วนใดครบถ้วนเพียงพอแล้ว นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้สร้างสมมติฐานชั่วคราว เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล และการเก็บข้อมูล ทำให้ผู้วิจัยมีข้อมูลเพิ่มขึ้น มีข้อสงสัย มีจินตนาการ มีข้อสรุป ที่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อข้อมูลที่ได้รับมานั้นเกิดความอิ่มตัว หรือเรียกได้ว่าทฤษฎีถึงจุดอิ่มตัว (Theoretical Saturation) จึงทำการสรุปข้อมูลที่ได้รับ

สรุปผลการวิจัย

1. ด้านการสื่อสารเชิงพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนผู้บริหารมักแสดงพฤติกรรมของกามในลักษณะของการยืนยันอย่างมั่นใจ (Assertiveness) ในระดับสูง มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานสามารถติดต่อเข้าพบได้ง่ายพูดคุยแบบเจ้มที่มีตร และมีว่าทกศิลป์ในการเลือกใช้คำพูด มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้างที่ดี ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความกล้าในการเข้าพบพูดคุย ปรึกษาหารือแนวทางในการปฏิบัติงานต่างๆ เป็นประจำทำให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง ถูกต้อง และรวดเร็ว ทำให้ได้รับการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่ปฏิบัติงานส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จของโรงเรียน มีลักษณะเป็นนักปฏิบัติ เป็นผู้ที่เข้มแข็ง กระตือรือร้น อุทิศตน มีความคิดริเริ่ม เอาใจใส่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา และยอมรับฟังผู้อื่น ให้โภณเสียงที่เป็นกันเอง มีการแสดงภาษาภายในลักษณะที่เป็นธรรมชาติเพื่อให้คู่สันทนาเกิดความรู้สึกผ่อนคลาย และรับรู้ถึงความอบอุ่นและห่วงใยที่มีต่อภาระงานของคู่สันทนา อีกด้วย ซึ่งถือได้ว่าเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีให้เกิดขึ้นภายในองค์กรได้อีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนนั้นยังมีหลักของการบริหารที่เน้นถึงการเป็นผู้นำด้วยจิตวิญญาณ โดยมีการแสดงออกจากภายในใจให้สู่ภายนอก นั่นคือ การมีแรงบันดาลใจที่จะปฏิบัติงานด้วยความมีชีวิตชีวา เช่น การแสดงออกของผู้บริหารที่สร้างความรู้สึกถึงการกระตุ้นให้เกิดแรงปฏิบัติ

นอกจากนี้ยังพัฒนาแบบการลือสารเชิงพฤติกรรมของผู้บริหารแบบเห็นอกเห็นใจ (Considerate Leadership Style) และการลือสารแบบมีระบบ (Systematic) อีกด้วย เพื่อสร้างความล้มเหลวที่ดีระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ไม่พัฒนาแบบเห็นอกเห็นใจในขณะเดียวกัน การประชุม ชี้แจง ภาระงานต่างๆ เนื่องจากไม่เหมาะสมกับการใช้ในการประชุมเพื่อชี้แจงเพื่อการลือสารแบบเห็นอกเห็นใจนั้นมีลักษณะ เงียบชิ่ม พุดชา ใช้การฟังเป็นส่วนใหญ่ มีความเมตตาต่อ

ผู้ปฏิบัติงานในลักษณะของรูปแบบการสื่อสารแบบผสมผสานที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนนั้น ผู้วิจัยพบถึงรูปแบบของการสื่อสารแบบมีระบบ (Systematic) โดยพบในลักษณะของการตรวจสอบการดำเนินการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยผู้บริหารนั้นมีการดำเนินการจัดทำข้อมูลที่ยว่าสารต่างๆ อย่างมีระบบแบบแผนที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ ทำให้สามารถรู้วันและเวลาของการปฏิบัติงานที่แน่นอน ควบคุมการทำงานให้แล้วเสร็จตามเวลาที่วางแผนไว้ อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนจะมีแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นค่อนข้างสูง และไม่พบรการนำเรื่องราวของปัญหาและอุปสรรคในการทำงานมาเป็นเครื่องกีดขวางต่อการปฏิบัติงานมีความรู้สึกว่าตนและผู้อื่นเป็นส่วนรวมที่ต้องมีส่วนร่วมรับผิดในการปฏิบัติงานต่างๆ มีความมุ่งมั่นต่อความสำเร็จในงานนั้นๆ มีความสามารถที่จะกระตุ้นและঙงใจให้ลูกน้องปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายได้

2. ในลักษณะของขั้นตอนในการสื่อสารเพื่อการบริหารในภาษาไทยในโรงเรียน ด้านโครงสร้างและกระบวนการสื่อสารโดยภาพรวม จะเป็นการสื่อสารในลักษณะของการประชุมระดับผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายต่างๆ รวมไปถึงการล่งผ่านและกระจายข้อมูลไปตามลำดับขั้นตอนและกระจายเข้าสู่ภาคในกลุ่มงานต่างๆ หรือหน่วยงานต่างๆ ของโรงเรียน มีการใช้สื่อโทรคมนาคม (Telecommunication Media) เพื่อการแจ้งข่าว เช่นการแจ้งข่าวการนัดประชุม หรือการแจ้งเรื่องด่วนต่างๆ ในลักษณะของการสื่อสารด้วยคำสั่ง คำชี้แจง เอกสารการดำเนินงานต่างๆ ฝ่ายบริหารของโรงเรียนนั้นมีลักษณะโครงสร้างของการสื่อสารแบบบันลงล่าง (Downward Communication) ควบคู่ไปกับการสื่อสารแบบอวัจนะ (Nonverbal Communication) ในลักษณะของคำชี้แจง หนังสือลั่งการ หนังสือชี้แจงการดำเนินงาน รวมไปถึงสื่อเทคโนโลยีต่างๆ ที่ใช้ในการสื่อสารคำสั่งจากฝ่ายบริหาร นอกจากนี้ยังมีลักษณะของโครงสร้างและกระบวนการสื่อสารในระดับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานเป็นรูปแบบถือครุ่น (Grapewine) กล่าวคือ เป็นโครงสร้างและกระบวนการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการโดยอยู่ในลักษณะของการสื่อสารภายในกลุ่มต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย มีผู้รักษาประตู (Gatekeeper) เป็นบทบาทของตัวแทนผู้รับสารประจำกลุ่ม ทำหน้าที่ดำเนินการกระจายข้อมูลข่าวสารนั้นๆ ต่อไปยังสมาชิกภายในกลุ่มในลักษณะของข่าวซุบซิบ หรือข่าวลืออีกด้วยหนึ่ง จากนั้นข้อมูลข่าวสารจะหลอกลับเข้าไปยังฝ่ายบริหารของโรงเรียน ในรูปแบบของการสื่อสารจากล่างขึ้นบน (Upward Communication) ซึ่งเป็นลักษณะของการสรุปการชี้แจงจากหัวหน้างานกลับไปสู่ผู้บริหาร โดยมีการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการของคณครุและผู้ปฏิบัติงานสู่ฝ่ายบริหารคุ้นเคยกันอีกด้วย ซึ่งมีรูปแบบของการสื่อสารในขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประชุมฝ่ายบริหารโรงเรียน เป็นการประชุมฝ่ายบริหารโรงเรียนทั้งหมด เพื่อทำการกำหนดแนวทางในการดำเนินการต่างๆ ของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะใช้รูปแบบของการลีอฟาร์ แบบมีชีวิตชีวา (Spirited Communication) มีการเลือกใช้คำพูดในการสื่อสารที่หลากหลาย มีความสามารถอธิบายเรื่องต่างๆ ที่ยากต่อการเข้าใจให้สามารถเข้าใจได้ง่าย เป็นทักษะหนึ่งของนักเล่าเรื่อง ที่ดี ใช้คำศัพท์ที่ง่ายต่อการสร้างความเข้าใจ มีความเป็นกันเองกับผู้สนทนาก่อนยุ่งเเส่мо ทำให้เกิดการรับรู้ และการเปลี่ยนความหมายได้ง่าย ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการทำงานของผู้ใต้บังคับ บัญชาได้โดยตรง มีความสุข มีความเชื่อมั่น (Composure) และความคล่องแคล่วว่องไวในการลีอฟาร์ ส่งผลให้กระบวนการลีอฟาร์ในขั้นตอนที่ 1 นั้น เป็นไปได้อย่างราบรื่น

ขั้นตอนที่ 2 การซึ่งแจ้งภาระงาน เป็นการซึ่งคำสั่งจากฝ่ายบริหารลงมาสู่ฝ่ายปฏิบัติงาน เรียกว่าขั้นตอนของการสื่อสารภายในโรงเรียนขั้นตอนนี้ว่า การสื่อสารจากบนลงล่าง (Downward communication)

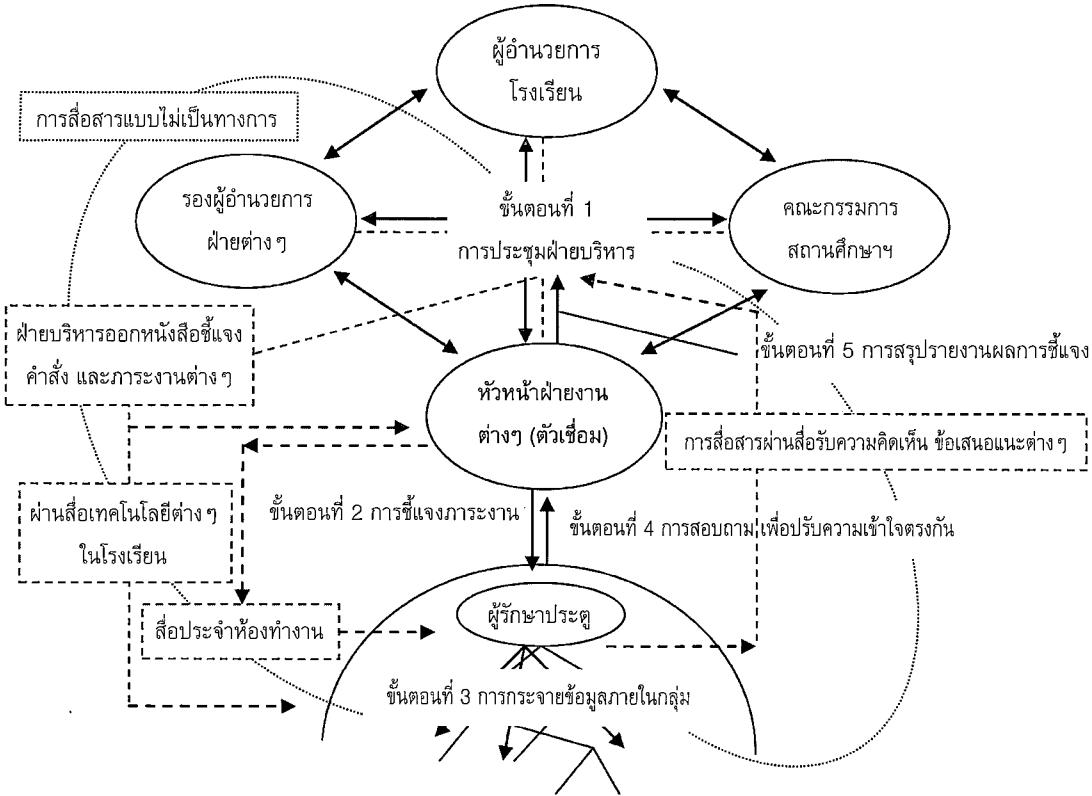
Communication) ซึ่งเป็นการสื่อสารคำสั่ง คำชี้แจง และแนวทางในการปฏิบัติงานไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน ฝ่ายต่างๆ ในโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายงานจะเป็นผู้กำหนดที่สมอนตัวเชื่อม (Liaison) ข้อมูลข่าวสาร (Message) จากฝ่ายบริหารโรงเรียน ลงไปสู่ผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายต่างๆ ซึ่งเป็นลักษณะของการชี้แจงภาระงาน กระบวนการสื่อสารในขั้นตอนนี้จะเป็นกระบวนการสื่อสารที่ควบคู่ไปกับหนังสือคำสั่งชี้แจงภาระงาน กระบวนการสื่อสารในขั้นตอนนี้จะเป็นกระบวนการสื่อสารที่ควบคู่ไปกับหนังสือคำสั่งชี้แจงภาระงาน กระบวนการดำเนินงานจากฝ่ายบริหารโรงเรียน ซึ่งใช้สื่อเทคโนโลยีและสื่อลิ้งพิมพ์ต่างๆ เช่นเอกสารคำสั่ง เป็นต้น เป็นช่องทาง (Channel) ในการสื่อสารไปสู่ผู้ปฏิบัติงานอีกช่องทางหนึ่งเรียกว่าเป็นการใช้สื่อแบบผสม (Mix Media หรือ Media Forum) เพื่อให้เกิดความสามารถในการเข้าถึงผู้รับได้อย่างกว้างขวาง

ขั้นตอนที่ 3 การกระจายข้อมูลข่าวสารภายในกลุ่ม เป็นการชี้แจงภาระงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายภายในฝ่ายงานต่างๆ แต่ละฝ่าย เพื่อสร้างความเข้าใจต่อภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ขั้นตอนของการกระจายข้อมูลข่าวสารจากฝ่ายบริหาร (Sander) ผ่านทางหัวหน้าฝ่ายงานต่าง หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ (Channel) ซึ่งถือได้ว่าเป็นตัวเชื่อม (liaison) ระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีผู้รักษาประตู (Gatekeeper) ประจำกลุ่มต่างๆ ในฝ่ายงานนั้นๆ มีลักษณะที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการและไม่เฉพาะเจาะจงเพียงคนใดคนหนึ่ง แต่จะเป็นผู้ที่ให้ความสนใจครรภ์ในเรื่องนั้นๆ หรือผู้ที่รับผิดชอบภาระงานนั้นๆ โดยตรง ทำให้เกิดความจำเป็นที่ต้องระดมรับฟัง ต่อข้อมูลข่าวสารนั้นๆ โดยผู้อำนวยการที่ผู้วิจัยเรียกว่า “ผู้รักษาประตู” นั้น จะกำหนดที่เป็นผู้กระจายและส่งผ่านข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่ได้รับจากหัวหน้าฝ่ายงานให้กับคณะกรรมการและผู้ปฏิบัติงานในลักษณะของการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ มีบทบาทในการรับข่าวสารจากหัวหน้าฝ่ายงาน (ตัวเชื่อม) และตัดสินใจว่าจะส่งข้อมูลข่าวสารนั้นไปยังผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มอย่างไร

ขั้นตอนที่ 4 การสอบถามและปรับความเข้าใจให้ตรงกัน เมื่อฝ่ายงานต่างๆ ได้รับคำสั่งในการปฏิบัติงานแล้วจากนั้นจึงทำการปรับความเข้าใจให้ตรงกัน ซึ่งเป็นการสื่อสารเพื่อการสร้างความเข้าใจต่อคำสั่งในการปฏิบัติงานจากฝ่ายบริหารโรงเรียนสร้างความเข้าใจให้ตรงกันภายใต้ฝ่ายปฏิบัติงาน ด้วยกัน นอกจากจะเป็นรูปแบบของการสื่อสารแบบเตาองุ่น (Grapevine) ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ยังเป็นการสื่อสารในลักษณะของการมีความสัมพันธ์ (Affective Nature) ที่ดีต่อกันและกันภายในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานอีกด้วย การสื่อสารภายใต้การสื่อสารภายในฝ่ายงานนั้นเป็นการไหลของสาร (Message Flow) ไปตามลักษณะของความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันภายใต้ฝ่ายงาน ซึ่งลักษณะเด่นที่ผู้วิจัยค้นพบอีกประการหนึ่ง ก็คือ ความสมัครสมานสามัคคีอันดีระหว่างกลุ่มผู้ปฏิบัติงานร่วมกันภายใต้โรงเรียน ทำให้การปฏิบัติงานต่างๆ มีพลัง ก่อให้เกิดการทำงานร่วมกันเป็นทีม ทำงานการดำเนินงานต่างๆ นั้นสำเร็จลุล่วงไปได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะพางค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ในที่สุด

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นตอนการสรุประยงานผลเป็นรูปแบบการสื่อสารแบบล่างขึ้นบน (Upward Communication) เป็นการสื่อสารที่รวมไปถึงความคิดเห็นจากฝ่ายปฏิบัติงาน ปัญหาจากผู้ปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะเพื่อการทำงานที่ดีขึ้น ทั้งยังมีการสื่อสารกลับไปสู่ฝ่ายบริหารในลักษณะของการสื่อสารแบบล่างขึ้นบนแบบไม่เป็นทางการอีกด้วย เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนพูดคุยกันระหว่างทุกฝ่ายของโรงเรียนเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์อันดีและยังเป็นการสื่อสารกันระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติงาน ได้โดยตรง ดังภาพต่อไปนี้





ภาพที่ 1 รูปแบบการลือสารของโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษ ที่ประสบความสำเร็จสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## อภิปรายผลการวิจัย

รูปแบบการสื่อสารเชิงพุทธิกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการพิเศษที่ประสบความสำเร็จในด้านมีลักษณะของรูปแบบการสื่อสารเชิงพุทธิกรรมแบบผสม กล่าวคือมีการผสมผสานกันของรูปแบบการสื่อสารแบบมีชีวิตชีวา (Spirited Communication) และแบบมีระเบียบวินัย (Systematic) ตามสถานการณ์และเป้าหมายของการสื่อสารที่แตกต่างกันออกไปในลักษณะของการสื่อสารแบบมีชีวิตชีวา (Spirited Communication) ผู้บริหารที่มีพุทธิกรรมการสื่อสารในการบริหารลั่งการด้วยลักษณะที่มีลักษณะการพูดที่ดี ระดับเลี้ยงมีชีวิตชีวา มักแสดงความคิดเห็นทันทีหากผู้สนใจห้ามความสามารถ มีปฏิกิริยาที่รวดเร็ว การเคลื่อนไหวกระหึ่มกระใจ ทักษะอย่างการตีหรือรัน ซึ่งมักจะเน้นการเป็นผู้นำด้วยจิตวิญญาณ ซึ่งมีการแสดงออกจากภายในใจให้สู่ภายนอก นั่นคือ การมีแรงบันดาลใจที่จะปฏิบัติงานด้วยความมีชีวิตชีวา ตามผลการวิจัยของ ชัยเสถียร พรมครี (2549, หน้า 101-112) กล่าวถึงความสำเร็จของผู้บริหารที่เกิดจากการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นค่อนข้างสูง โดยจะเน้นอารมณ์และความรู้สึกช้ำขณะให้ได้ใจต่อสิ่งที่กระทำอยู่ มักไม่นำเรื่องราวที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำงานมาเป็นเครื่องกีดขวางต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งจะช่วยให้ผู้อื่นสนใจการมีสัมภาระที่กว้างไกล โดยมีความรู้สึกว่าตนและผู้อื่น

เป็นส่วนรวมที่ต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อภาระงานต่างๆ รวมไปถึงการรับผิดชอบต่อสังคมด้วย ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ สุนันท์ เลิศฤทธิ์พงศ์ (2547, หน้า 36) ที่กล่าวถึงความสำเร็จของผู้บริหาร ที่มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีชีวิตชีวาไว้ว่าผู้บริหารแบบมีชีวิตชีวานี้เป็นผู้บริหารที่มุ่งความสำเร็จ ในงานตามหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกระตุ้นและจูงใจให้ลูกน้องปฏิบัติงานจนสามารถบรรลุเป้าหมายได้ ทั้งยังมีความชัดเจนในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารต่างๆ ทำให้กระบวนการสื่อสาร ระหว่างบุคคลนั้นเป็นไปด้วยความชัดเจน และสร้างความเข้าใจได้เป็นอย่างดี และถือได้ว่าผู้บริหาร นั้นมีความฉลาดทางอารมณ์ที่สูงอีกด้วย ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2548, หน้า 133-134) ที่กล่าวถึงการให้ความสนใจของนักจิตวิทยาและผู้นำของโลกในยุคปัจจุบันที่ได้ให้ความสนใจและยอมรับถึงความฉลาดทางอารมณ์ ซึ่งเป็นความสามารถที่เชื่อมโยงกับความมีประสิทธิผลของมนุษย์ ถือได้ว่าความฉลาดทางอารมณ์นั้นมีความสำคัญเป็นสองเท่าของความฉลาดทางสติปัญญา (IQ) ซึ่งหากนำมารวมกับทักษะทางเทคนิคที่ดีในการบริหารแล้ว จะมีส่วนช่วยให้การบริหารงานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และจะช่วยเป็นตัวขับเคลื่อนความคิดและการตัดสินใจ ตลอดจน การสร้างลัมพันธภาพกับผู้อื่นด้วย จึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีมหามศึกษานั้นเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ คือ ผู้นำที่มีความสามารถในการควบคุมและกำกับพลังอำนาจจากงานของตน เพื่อการเสริมสร้างความพึงพอใจ รวมทั้งขวัญกำลังใจและแรงจูงใจของพนักงาน ตลอดจนส่งเสริมความมีประสิทธิผลให้กับองค์กรอีกด้วย นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนมหามศึกษายังใช้ลักษณะของการสื่อสารเชิงพฤติกรรมแบบเห็นอกเห็นใจ (Considerate Leadership Style) ใน การสื่อสารเพื่อสร้าง ปฏิสัมพันธ์และการสื่อสารเพื่อสร้างบรรยากาศอีกด้วย ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนนั้นรู้สึกอบอุ่น และมั่นใจเข้าพบ พูดคุยด้วยเสมอ สามารถให้คำปรึกษาที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา คณบดี และผู้ปฏิบัติงานฝ่ายต่างๆ ได้ ทั้งยังมีลักษณะของการเป็นผู้ฟังที่ดี ทำให้การสร้างความลัมพันธ์กับคณาจารย์ ผู้บริหารที่มีลักษณะของพฤติกรรมการสื่อสารแบบเห็นอกเห็นใจว่าผู้บริหารแบบนี้จะมีความลัมพันธ์ กับผู้ร่วมงานและลูกน้องเป็นอย่างดี มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เคารพในความคิดเห็นและเลิ่่ใจ ในการร่วมงานของผู้ใต้บังคับบัญชา มีความห่วงใยในความเป็นอยู่ และเข้าถึงการปฏิบัติต่อทุกคนอย่าง เท่าเทียมกัน ฉะนั้นการสื่อสารแบบเห็นอกเห็นใจที่เป็นพฤติกรรมการสื่อสารเพื่อการสร้างความ ลัมพันธ์และการสร้างบรรยากาศที่ดีในโรงเรียนนั้นจึงเป็นการสื่อสารที่เป็นแบบกัลยาณมิตร เข้าถึง ความรู้สึกทั้งด้านบวกและด้านลบของตัวผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายจึงมีความเต็มใจ ปฏิบัติตาม คำสั่งจากฝ่ายบริหาร หรือข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่ได้รับ

ในด้านของโครงสร้างและกระบวนการสื่อสารโดยภาพรวมในการบริหารจัดการโรงเรียนนั้น มีลักษณะของโครงสร้างการสื่อสารแบบผสมผสาน สู่รูปแบบการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จ กล่าวคือ มีโครงสร้างของการสื่อสารแบบบันลกล่าง (Downward Communication) ซึ่งเป็นการสื่อสารจากฝ่ายบริหารลงไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งในการประชุมแต่ละครั้งนั้น เมื่อฝ่ายบริหารได้กำหนดถูกมาตรฐาน แจ้งและเป็นภาระงานต่างๆ โดยมีโครงสร้างในการประชุมแบบกลุ่ม (Group Contacts) ซึ่งเป็นลักษณะที่ดีในการสื่อสารภายในองค์กร เพราะช่วยให้เกิดความเข้าใจซึ่งกัน และกัน และมีผลเชื่อมโยงไปถึงการร่วมใจบุคลากรอีกด้วยตามแนวคิดของ วนิดา นามบุตร (2543, หน้า 13) จากนั้นหัวหน้าฝ่ายงาน และหัวหน้ากลุ่มสารต่างๆ จะเป็นผู้นำข้อมูลข่าวสารนั้นๆ ไปส่ง



ยังคงค่าครูและผู้ปฏิบัติงานฝ่ายต่างๆ ในฝ่ายงานของตน ในลักษณะของการสื่อสารแบบเป็นรายบุคคล (Individual Contacts) สะท้อนให้เห็นถึงการประสานงานในการรับส่งข้อมูลข่าวสาร รวมไปถึงการประสานการทำงานร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียน โดยมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายเป็นไปได้อย่างราบรื่น มีลักษณะของการประสานงานที่ตรงกับแนวคิดดังกล่าว กล่าวคือ มีการกระจายข่าวสาร คำสั่งต่างๆ คำชี้แจงของฝ่ายบริหารในลักษณะของการสื่อสารแบบເຄາອງ່ານ (Grapevine) ซึ่งเป็นโครงสร้างหนึ่งของการสื่อสารภายในโรงเรียน แต่จะพบอยู่ในลักษณะของการสื่อสารภายในฝ่ายงานต่างๆ ซึ่งเป็นแบบไม่เป็นทางการ มีลักษณะเหมือนເຄາອງ່ານซึ่งเป็นไม้เลือยแทรกซ่อนไปตามที่ต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว ผลการวิจัยยังพบถึงลักษณะของผู้ส่งสารในฝ่ายงานต่างๆ ในลักษณะของผู้อ้าสารรับส่งข้อมูลข่าวสารแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งผู้วิจัยให้คำเรียกว่า ผู้รักษาประตู (Gatekeeper) ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของสาขาวิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช (2553) ที่กล่าวถึงลักษณะของการไหลของสาร (Message Flow) และบทบาทของผู้สื่อสารว่ามีองค์ประกอบอยู่ 2 ส่วนด้วยกัน คือ ตัวเชื่อม (Liaison) ซึ่งเป็นผู้เชื่อมกลุ่มต่างๆ (Clique) เข้าด้วยกัน ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างในองค์กร ซึ่งจากการศึกษาจะพบว่าหัวหน้าฝ่ายงานต่างๆ นั้น จะมีหน้าที่เป็นตัวเชื่อมข้อมูลข่าวสารภายในโรงเรียนด้วย ส่วนประกอบที่ 2 คือ ผู้รักษาประตู (Gatekeeper) เป็นผู้สื่อสารและดูแลการไหลของสารภายในกลุ่มงาน หรือฝ่ายงานต่างๆ ภายในโรงเรียน มีทักษะและความสามารถในการสื่อสารที่ดี มีบทบาทในการรับข่าวสารจากตัวเชื่อมและตัดสินใจว่าจะส่งข่าวสารผ่านไปยังสมาชิกในกลุ่มคนใดก่อนหลังและมีความสำคัญในการช่วยสนับสนุนความพยายามในการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของฝ่ายบริหารเพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Adler & Elmhurst (1996) คือมีความรวดเร็ว (Speed) มีอิทธิพล (Influence) และความคล่องตัวสูง (Versatility) ซึ่งจากการวิจัยของ Adler & Elmhurst (1996) นั้นยังพบว่า มีการไหลผ่านของข่าวสารภายในองค์กรผ่านช่องทางนี้ถึงร้อยละ 80 ด้วย แทนช่องทางที่เป็นทางการภายในองค์กรอีกด้วย

นอกจากการสื่อสารแบบบันลอกล่าง ((Downward Communication)) ซึ่งเป็นการสื่อสารตามการสั่งงานจากฝ่ายบริหารและการสื่อสารแบบເຄາອງ່ານ (Grapevine) นั้น การสื่อสารภายในโรงเรียนยังมีลักษณะของการสื่อสารแบบล่างขึ้นบน (Upward Communication) อีกด้วย ซึ่งถือได้ว่าเป็นการตรวจสอบความถูกต้องในเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมาจากฝ่ายบริหาร (Feedback) โดยการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการได้ตลอดเวลา การสื่อสารแบบข้อกลับ นั้นสร้างประโยชน์ต่อการบริหารงานให้เก็บผู้บุกรุกโดยตรง ซึ่งจากที่กล่าวมาดี ถือได้ว่าเป็นลักษณะของการสื่อสารที่ดี สร้างความรับรื่นให้เกิดขึ้นในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดตามแนวคิดของปานเจักษ์ เหล่าวัตโนพงษ์ (2548, หน้า 36) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการสื่อสารที่ดีนั้นเป็นเครื่องมือที่ทั้งผู้นำและผู้ตามต่างใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นความสามารถในการสื่อสารที่ดีจึงเป็นคุณลักษณะที่ผู้นำและผู้ตามพึงมีด้วย ผู้บริหารต้องมองการสื่อสารภายในโรงเรียนให้เป็นการบริหารด้วยการต้านการสื่อสารในทุกระดับ ซึ่งจะทำให้การบริหารงานด้านต่างๆ มีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุปในการอภิปรายผลการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์รูปแบบการสื่อสารของผู้บุกรุกโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษที่ประสบความสำเร็จ สังกัดคณะกรรมการการ



คึกคิขันพื้นฐาน มีความแตกต่างกันในแต่ละรูปแบบของการสื่อสารเชิงพฤติกรรมของผู้บริหาร ซึ่งจะขึ้นอยู่กับเป้าหมายในการสื่อสาร (Communication Goals) บริบท (Context) และสถานการณ์ (Situation) ของผู้ส่งสารคือผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารนั้นจะต้องใช้ความเป็นศาสตร์และศิลป์ของหลักแห่งการสื่อสารอย่างถูกต้อง เช่น การสื่อคำพูด น้ำเสียง โทนเสียง ปริภาษา และการแสดงออกด้านพุติกรรมในระหว่างการสื่อสาร รวมไปถึงการเลือกใช้เครื่องมือการสื่อสาร วิธีสื่อสาร การควบคุมอารมณ์ในการติดต่อสื่อสาร การสร้างปฏิกิริยาพัฒนาชี้งกันและกัน สร้างความเห็นอกเห็นใจ อีกทั้งยังต้องรักษาความเป็นระเบียบวินัยของการทำงานไว้ด้วย ส่วนในด้านโครงสร้างและกระบวนการสื่อสารภายในโรงเรียนนั้นมีลักษณะของโครงสร้างและกระบวนการสื่อสารแบบผสมผสานกันตามแนวคิดของ Adler & Elmhurst (1996) ซึ่งถือได้ว่ามีความเหมาะสมสมต่อลักษณะการบริหารงานของโรงเรียนซึ่งมีการสื่อสารได้ถูกต้อง รวดเร็ว และมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในทุกระดับทำให้มีปัญญาติงานสามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามที่ฝ่ายบริหารได้กำหนดไว้

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถานศึกษา โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำผลการวิจัยนี้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสื่อสารเชิงพฤติกรรมแบบผสมและการสื่อสารโดยภาพรวมของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อทำให้การให้ผลของข้อมูลข่าวสารเป็นไปได้อย่างราบรื่นและท่วถึงซึ่งจะส่งผลให้เกิดประสิทธิผลต่อการบริหารงานได้เป็นอย่างดี

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสนใจและใส่ใจต่อการสื่อสารภายในโรงเรียนให้มากขึ้น โดยอาจนำผลการวิจัยนี้มาประกอบเป็นแนวทางในการประยุกต์เป็นหลักสูตรอบรมสมรรถนะด้านการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียน หรือแบบประเมินการสื่อสารภายในโรงเรียน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการสื่อสารเพื่อการบริหารงานของผู้บริหารให้ดียิ่งขึ้น

3. ควรนำมำจัดทำเป็นนโยบายการพัฒนาด้านการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนในลังกัดของหน่วยงานต่างๆ เป็นต้น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา โรงเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนให้สามารถนำมาประกอบใช้กับการบริหารจัดการที่เต็มศักยภาพได้ดียิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงกลยุทธ์ในการสื่อสารสู่ความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จว่ามีกลยุทธ์ในการสื่อสารด้วยกลวิธีต่างๆ ในการสื่อสารเพื่อสร้างความสำเร็จให้กับการบริหารงานสถานศึกษาอย่างไร

2. ควรศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จด้านการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ

3. ควรศึกษารูปแบบการสื่อสารแบบพหุระดับจากหน่วยงานระดับต่างๆ สู่ระดับโรงเรียนว่ามีลักษณะโครงสร้างและกระบวนการสื่อสารแต่ละระดับเป็นอย่างไร

## เอกสารอ้างอิง

- ชัยเสนา พรหมครี. (2549). ภาวะผู้นำองค์กรยุคใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เบอร์เน็ท จำกัด.
- ศศิพร ศิริสัมพันธ์. 2546. เทคนิคบริหารวิเคราะห์นโยบาย. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วนิดา นามบุตร. (2543). การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับครูอาจารย์ในเรียนมัชยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปานเจักษ์ เหล่ารัตนารพงษ์. (2548). การศึกษาความสัมพันธ์ต่างระดับและโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการสื่อสาร การรับรู้การสนับสนุนขององค์การและการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้นำกับผู้ตาม และผลการปฏิบัติงานของพนักงานในเขตคิมอุตสาหกรรม. ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาพฤษศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- รังสรรค จันทร์วิสูตร. (2548). การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์. (2543). การบริหารและพัฒนารององค์การ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- สุนันท์ เลิศฤทธิ์พงศ์. (2547). รูปแบบการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สาธิต วิมลคุณราษฎร์ และ ประยงค์ เนวนุตร. (2546). ประสบการณ์วิชาชีพประสบการณ์บัตรบัณฑิต ทางการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธัญญาราช.
- สมยศ นาวีการ. (2536). การบริหาร: Management. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.
- สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2548). ภาวะผู้นำ ทฤษฎีและปฏิบัติ: ศาสตร์และศิลป์สู่ความเป็นผู้นำที่สมบูรณ์ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สาขาวิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมารักษ์. (2552). ทฤษฎีและพัฒนารองการสื่อสาร. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมารักษ์.
- Adler, R.B., & Elmhurst, J. M. (1996). *Communicating at work: Principles and practices for business and the profession*. (5<sup>th</sup> ed). New York: McGraw-Hill.

“ Experience tells you what to do;  
Confidence allows you to do it.

ประสบการณ์จะทำให้คุณรู้ว่าคุณควรทำอะไร  
แต่ความมั่นใจจะทำให้คุณกล้าลงมือทำ ”

